

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projektowana ustawa będzie miała bezpośredni i pozytywny wpływ na funkcjonowanie organów administracji rządowej i samorządowej oraz innych podmiotów, które wykorzystują, utrzymują i udostępniają informacje przestrzenne.

W szczególny sposób postanowienia projektu ustawy wpływać będą na funkcjonowanie służb: geodezyjnej i kartograficznej, geologicznej i hydrogeologicznej, meteorologicznej, hydrometeorologicznej, hydrologicznej, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Głównego Urzędu Statystycznego, Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Z nowych regulacji prawnych, dotyczących usług danych przestrzennych oprócz administracji korzystać będą również przedsiębiorcy oraz obywatele.

2. Wyniki konsultacji społecznych

1. Projekt po zakończeniu uzgodnień wewnątrz resortu MSWiA poddano konsultacjom społecznym z:

- 1) Związkiem Miast Polskich,
- 2) Związkiem Województw RP,
- 3) Związkiem Powiatów Polskich,
- 4) Unią Metropolii Polskich,
- 5) Unią Miasteczek Polskich,
- 6) Związkiem Gmin Wiejskich RP,
- 7) Polskim Towarzystwem Informatycznym (PTI),
- 8) Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji,
- 9) Krajową Izbą Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),
- 10) Polskim Towarzystwem Informacji Przestrzennej,
- 11) Stowarzyszeniem Użytkowników Krajowego Systemu Informacji o Terenie (GISPOL),
- 12) Stowarzyszeniem Geodetów Polskich,
- 13) Stowarzyszeniem Kartografów Polskich,
- 14) Geodezyjną Izbą Gospodarczą,
- 15) Polskim Towarzystwem Geograficznym,
- 16) Zachodniopomorską Geodezyjną Izbą Gospodarczą.

2. Przeprowadzono również konsultacje i uzgodnienia z ministerstwami współpracującymi w ramach transpozycji dyrektywy INSPIRE:

- 1) Ministerstwem Infrastruktury,
- 2) Ministerstwem Obrony Narodowej,

- 3) Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- 4) Ministerstwem Rozwoju Regionalnego,
- 5) Ministerstwem Środowiska,
- 6) Ministerstwem Zdrowia,
- 7) Głównym Urzędem Statystycznym.

Wszystkie uwagi zgłoszone przez poszczególne podmioty i instytucje biorące udział w konsultacjach społecznych oraz przez ministerstwa współpracujące w ramach transpozycji dyrektywy zostały przeanalizowane przez zespół powołany przez Głównego Geodetę Kraju i w większości uwzględnione w projekcie ustawy, który następnie w dniu 3 października 2008 r. został zaopiniowany pozytywnie przez członków Rady ds. Implementacji INSPIRE, zrzeszającej przedstawicieli resortów współpracujących.

Uwzględnione zostały uwagi dotyczące m.in.:

- właściwego zdefiniowania pojęć m. in.: organ publiczny, organ wiodący, postać elektroniczna, dane przestrzenne, tematy danych przestrzennych, usługi danych przestrzennych oraz poprawnej definicji tematów z załącznika do ustawy,
- doprecyzowania zapisu odnośnie odmowy włączenia do infrastruktury zbiorów i usług danych przestrzennych należących do osób trzecich,
- kwestii udziału organów administracji rządowej w infrastrukturze,
- doprecyzowania zapisu mówiącego o wersji źródłowej zbioru danych przestrzennych,
- kwestii zmiany nazwy załącznika do ustawy,
- wprowadzenia nowych definicji pojęć,
- skrócenia treści delegacji rozporządzeń,
- ujednolicenia skal standardowych opracowań kartograficznych,
- oraz szereg uwag o charakterze legislacyjnym,
- zasad udostępniania oraz dostępu do danych przestrzennych.

Nieuwzględniona została część uwag przedstawicieli Polskiego Towarzystwa Informatyki i Informatyki, Polskiego Towarzystwa Informatycznego (PTI), Stowarzyszenia Użytkowników Krajowego Systemu Informatyki o Terenie (GISPOL), Stowarzyszenia Geodetów Polskich, Stowarzyszenia Kartografów Polskich.

Dotyczyły one w głównej mierze:

- uzupełnienia składu Rady,
- całkowitych zmian definicji niektórych pojęć,
- zmian odnośnie obowiązków starostów, Marszałków województw.

Projekt został przekazany także do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 28 stycznia 2009r., projekt ustawy *o infrastrukturze informacji przestrzennej* wraz z projektami rozporządzeń: Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji *w sprawie zakresu informacji objętych ewidencją zbiorów i usług danych przestrzennych infrastruktury* oraz *w sprawie trybu i sposobu organizacji pracy Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej* oraz *wysokości wynagradzania jej członków* po uwzględnieniu większości uwag zgłoszonych na etapie uzgodnień międzyresortowych został przyjęty jako uzgodniony.

3. Analiza wpływu projektu ustawy na:

3.1 sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Regulacja będzie miała wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, który w chwili obecnej można ocenić z dużym prawdopodobieństwem jednak jedynie szacunkowo. Faktyczne koszty są uzależnione od bieżącego przygotowania organów biorących udział w budowie infrastruktury informacji przestrzennej w tym zdolności do przygotowania metadanych, harmonizacji zasobów danych, zdolności do technicznych czynności związanych z włączeniem do krajowej infrastruktury informacji przestrzennej.

W zakresie projektowanej ustawy należy rozróżnić dwa rodzaje kosztów.

(1) Koszty tworzenia i utrzymania infrastruktury informacji przestrzennej na podstawie istniejących danych i usług związanych z tymi danymi, obejmujących:

- tworzenie metadanych dla danych przestrzennych oraz ich utrzymanie w aktualności,
- harmonizację rejestrów i danych przestrzennych zgodnie z przepisami wykonawczymi do projektu ustawy
- utworzenie i eksploatacja geoportalu infrastruktury lub włączenie do istniejących infrastruktur,
- szkolenia i bieżące podnoszenie wiedzy oraz zdobywanie doświadczenia,
- koordynację i monitorowanie budowy infrastruktury.

(2) Koszty pozyskiwania nowych zbiorów danych obejmujące odpowiednią modernizację istniejących zasobów.

Z wdrożeniem projektowanej ustawy są związane tylko koszty wyszczególnione w punkcie (1). Koszty (2) będą sukcesywnie uwzględniane w budżetach poszczególnych organów administracji zgodnie z potrzebami i obecnymi zasadami.

Należy podkreślić, że w trakcie tworzenia wymienionych w punkcie (1) metadanych nastąpi powszechne, jednolite i szczegółowe opisanie i zarejestrowanie istniejących w Polsce zasobów danych przestrzennych objętych kompetencjami różnych organów i instytucji rządowych i samorządowych. Pozwoli to na ocenę wartości użytkowej tych zasobów, pod względem ich jakości, aktualności oraz dostosowania do rosnących potrzeb w zakresie zrównoważonego rozwoju kraju, społeczeństwa informacyjnego oraz gospodarki opartej na wiedzy. Uzyskane wyniki umożliwią pełne oszacowanie kosztów wymienionych w punkcie (2). Największych nakładów będą wymagały prace w dziedzinie katastru nieruchomości (ok. 600 mln. zł) oraz bazy danych topograficznych (ok. 300 mln. zł) Zgodnie z art. 4 pkt 4 dyrektywy INSPIRE projekt ustawy jako transpozycja tej dyrektywy nie obejmuje pozyskiwania nowych danych przestrzennych, a związane z tym nakłady nie są objęte przedstawionymi poniżej oszacowaniami skutków finansowych.

Według źródeł europejskich (między innymi Centrum Badawcze Komisji Europejskiej – European Commission Joint Research Center), koszty wymienione w punkcie (1) w Polsce mogą wynosić od 10 mln do 60 mln EURO rocznie, w okresie 10 letnim (uzależnione to jest od

bieżącego stopnia przygotowania poszczególnych jednostek uczestniczących w infrastrukturze informacji przestrzennej), natomiast korzyści – według tych samych źródeł - mogą sięgnąć nawet 500 mln EURO. Korzyści rozumiane w tym przypadku jako oszczędności finansowe dotyczyć będą przede wszystkim ograniczenia wielokrotnego zbierania tych samych danych referencyjnych, budowy i utrzymania powielających się funkcjonalnie systemów informatycznych, efektywnego monitorowania środowiska, realizacji polityki z zakresu ochrony środowiska, ochrony obywateli, zarządzania kryzysowego, realizacji projektów trans europejskich.

Do kosztów projektu ustawy należy również koszt działalności Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej. Szacunkowy koszt wynagrodzenia członków Rady planuje się w skali roku na kwotę 5 000 zł. (czterej członkowie Rady o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 8 w kwocie 300 zł. za posiedzenie, odpowiadającej zwrotowi kosztów podróży i ewentualnego noclegu za 4 posiedzenia w roku, pozostali członkowie w ramach obowiązków służbowych).

Szacunkowy wpływ regulacji na finanse publiczne

Zadania	Koszty w zł w okresie 10 lat	2009-2010	2011-2013	2014-2019
tworzenie metadanych dla danych przestrzennych oraz utrzymanie ich w bieżącej aktualności	150 mln	70 mln	80 mln	-
harmonizację rejestrów i danych przestrzennych zgodnie z przepisami wykonawczymi do projektu ustawy	250 mln	80 mln	100 mln	70 mln
utworzenie i eksploatacja geoportalu infrastruktury lub włączenie do istniejących infrastruktur w tym utworzenie usług sieciowych zgodnie z art. 9.1	180 mln	80 mln	80 mln	20 mln
szkolenia i bieżące podnoszenie wiedzy oraz zdobywanie doświadczenia	20 mln	8 mln	7 mln	5 mln
koordynację i monitorowanie budowy infrastruktury	5 mln ¹	2 mln	2 mln	1 mln
	50 mln ²	20 mln	20 mln	10 mln
Całkowite koszty w okresie 10 lat	650 mln	258 mln	287 mln	105 mln

¹ – koszty ponoszone w ciągu 1 roku przez okres 10 lat

² – koszty poniesione w przeciągu 10 lat

W związku z wejściem w życie projektowanych przepisów na Główny Urząd Geodezji i Kartografii zostaną nałożone nowe zadania związane z organizacją, koordynacją działania innych organów, monitorowaniem realizacji projektowanych przepisów w kontekście zapisów Dyrektywy Nr 2007/2/EC Parlamentu Europejskiego i Rady INSPIRE oraz nadzoru

i sprawozdawczości w tym zakresie wobec Rządu RP oraz struktur Unii Europejskiej. Powyższe wymaga stosownej zmiany struktury organizacyjnej Urzędu oraz odpowiedniego wzrostu zatrudnienia. Łącznie na realizację zwiększonych, wymienionych wyżej zadań konieczność wzmocnienia etatowego GUGiK szacuje się minimum na 84 osoby – wśród zadań zostały uwzględnione również zadania realizowane obecnie, które z uwagi na projektowane przepisy ulegną rozszerzeniu, gdyż wzrośnie ranga i rola rejestrów prowadzonych i nadzorowanych przez GUGiK jako rejestrów referencyjnych. Dodatkowo należy przewidzieć stosunkowo niewielki ale jednocześnie niezmiernie istotny dla powodzenia realizacji projektowanych przepisów wzrost zatrudnienia w jednostkach geodezyjnej administracji samorządowej oraz w jednostkach nadzoru ulokowanych w urzędach wojewódzkich. Łączne, roczne skutki dla budżetu państwa z tytułu obciążenia wzrostem zatrudnienia w związku z nowymi zadaniami wynikającymi z konieczności wdrożenia Dyrektywy INSPIRE przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Urzędy wojewódzkie (WINGiK), jednostki samorządu (PODGiK) wyniosą około 5 000 tys. zł., z czego około 3 500 zostanie przekazane w formie dotacji na zadania rządowe organom administracji geodezyjnej (starostom i marszałkom województw).

Nakłady poszczególnych instytucji zaangażowanych w tworzenie infrastruktury informacji przestrzennej

W chwili obecnej nie jest możliwe ustalenie wysokości nakładów poszczególnych instytucji na tworzenie infrastruktury informacji przestrzennej. Można jedynie stwierdzić, że resortami najbardziej zaangażowanymi w tworzenie infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce, a zatem ponoszącymi największe wydatki, będą: minister właściwy ds. administracji publicznej oraz minister właściwy ds. środowiska.

Korzyści związane z utworzeniem Infrastruktury Informacji Przestrzennej

Przewidywane korzyści związane z utworzeniem Infrastruktury Informacji Przestrzennej to:

- poprawa efektywności wykonywania zadań, w szczególności w zakresie planowania przestrzennego, planowania gospodarczego, realizacji inwestycji budowlanych, badań i analiz statystycznych, zarządzania kryzysowego; infrastruktura umożliwi szybki dostęp do danych, pozwoli także na analizę wielu zestawów danych dając możliwość znalezienia najlepszego rozwiązania oraz stworzenia strategii alternatywnych bez konieczności używania drogich pakietów narzędziowych GIS,
- eliminowanie zjawiska gromadzenia tych samych danych przez różne organy administracji,
- zmniejszenie nakładów na ochronę środowiska oraz implementację prawa wspólnotowego w obszarze ochrony środowiska (*environmental acquis*),
- zmniejszenie kosztów działalności i utrzymania administracji publicznej poprzez zwiększenie wydajności pracy związanej m.in. z automatyzacją procesów analizowania i wizualizacji danych przestrzennych w tym również prowadzenia i utrzymania przez administrację baz danych przestrzennych,
- promowanie współpracy i efektywnego komunikowania się pracowników,
- budowanie zasobu wiedzy,

- przejrzystość procesów podejmowania decyzji odnośnie do środowiska.

Należy również dodać, że integracja organizacyjna ułatwi przepływ informacji pomiędzy różnymi organami administracji.

3.2. Rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt Ustawy przyczyni się do znacznego podniesienia konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości w branży technologii informatycznych i telekomunikacyjnych oraz geodezji i kartografii. W kontekście rozwoju zasobów ludzkich należy mieć na względzie, iż dotychczasowa i stała praktyka odchodzenia z administracji do sektora przedsiębiorstw osób o wysokich kwalifikacjach, zwłaszcza specjalistów w zakresie przetwarzania i udostępniania danych przestrzennych nasili co prawda rotację kadr w administracji, ale administracja pozwoli doskonalić kwalifikacje szeregu młodym ludziom, którzy krótko po ukończeniu studiów borykają się z problemem podejmowania życia zawodowego. Administracja stanie się więc swego rodzaju kuźnią wysoce wyspecjalizowanej kadry dla przedsiębiorstw i gospodarki, przy czym ze względów na swobodę przepływu osób i usług należy liczyć się z tym, iż część kadry zasili przedsiębiorczość i gospodarkę innych krajów Unii Europejskiej. Przyczyni się także do zwiększenia liczby miejsc pracy.

3.3. Rozwój regionalny

Projekt Ustawy może również wpłynąć stymulująco na rozwój regionalny, poprzez tworzenie miejsc pracy związanych z budową infrastruktury, albowiem jeden z priorytetów INSPIRE zakłada zarządzanie i administrowanie danymi przestrzennymi w miejscu ich gromadzenia, czyli we wszystkich regionach kraju.

Modernizacja narzędzia do prowadzenia profesjonalnych analiz, planowania rozwoju, monitorowania zjawisk społeczno-demograficznych, gospodarczych, urbanistycznych itp., które będzie mogło być powszechnie wykorzystywane przyczyni się do kształtowania zrównoważonego rozwoju.

Z definicji (punkty 1-3 preambuły dyrektywy INSPIRE) projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na środowisko, ułatwiając wszystkim zainteresowanym szybki i bezpłatny dostęp do danych niezbędnych we wszystkich działaniach mających bezpośredni i pośredni wpływ na środowisko.

4. Źródła finansowania

Koszty budowy infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce mogą być pokrywane z różnych źródeł pozabudżetowych, do których należą środki unijne między innymi: 7 Program Ramowy Komisji Europejskiej, fundusze strukturalne. Źródłem finansowania budowy infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce powinien być również Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w obecnym kształcie prawnym i organizacyjnym a w przypadku zmian związanych z projektami ustaw reformujących finanse publiczne odpowiednie środki budżetowe kompensujące skutki finansowe projektowanych zmian. Dodatkowo źródłem finansowania powinny być fundusze celowe mające w swoich priorytetach wsparcie procesu integracji europejskiej i ochronę przyrody, między innymi: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Fundacja „EkoFundusz”.

Wobec trudnej do przewidzenia dostępności środków unijnych niezbędnych na wdrożenie dyrektywy dla wszystkich szczebli administracji publicznej, podział środków na określone źródła szacować należy następująco - budżet państwa 70%, środki unijne 10%, poszczególne fundusze celowe 20%.

5. Wykaz aktów prawnych, które powinny być objęte nowelizacją w ramach projektu ustawy

Projekt ustawy nowelizuje ustawę z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawę z dnia 29 czerwca 1995r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawę z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.