



STAN INFORMATYZACJI URZĘDÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ W POLSCE W 2008 ROKU

- **Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**
- **5 edycja badania**

Warszawa, lipiec 2009

Spis treści

1.	OGÓLNE INFORMACJE O BADANIU	3
1.1	Cele badania.....	3
1.2	Metodologia i próba badania.....	3
1.3	Informacje na temat opracowania danych i stosowanych analizach.....	4
2.	NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI Z BADANIA	6
3.	DZIAŁ X: OGÓLNE INFORMACJE O URZĘDACH	11
4.	DZIAŁ A: OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH I KOMUNIKACYJNYCH	38
5.	DZIAŁ B: OPROGRAMOWANIE.....	58
6.	DZIAŁ C: KORZYSTANIE Z INTERNETU I ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA	66
7.	DZIAŁ D: USŁUGI PUBLICZNE PRZEZ INTERNET	97
8.	DZIAŁ E: PRZESZKODY W ROZWOJU ELEKTRONICZNEJ ADMINISTRACJI.....	126
9.	SPIS TABEL	133
10.	SPIS WYKRESÓW	136
11.	ANEKS: WZÓR ANKIETY.....	138

1. Ogólne informacje o badaniu

1.1 Cele badania

Głównym celem badania było zidentyfikowanie stanu informatyzacji urzędów w Polsce w 2008 roku. W opracowanym przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji kwestionariuszu badania (ankiecie) został położony nacisk na zebranie takich informacji, które pozwolą na określenie stanu informatyzacji w zakresie:

- Stopnia komputeryzacji oraz wykorzystania Internetu przez urzędy;
- Zastosowanych rozwiązań technicznych dotyczących infrastruktury komputerowej oraz użytkowanego oprogramowania przez urzędy;
- Usług realizowanych przez urzędy, a udostępnionych przez Internet.

1.2 Metodologia i próba badania

Podobnie jak w poprzednich edycjach badania dane zostały zebrane przede wszystkim przy pomocy techniki CAWI (wspomagany komputerowo wywiad w sieci Internet; ang. Computer Assisted Web Interview). Do poszczególnych urzędów zostało wysłane zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu. Zaproszenie zawierało adres kwestionariusza badania (ankiety) udostępnionego przez Internet oraz unikalny dla każdego urzędu login. Ankietę można było pobrać ze strony internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Użycie loginu umożliwiło wypełnienie ankiety on-line. Respondentom została również zapewniona możliwość wypełnienia ankiety w wersji papierowej i wysłania jej drogą pocztową na adres firmy „ARC Rynek i Opinia”.

Realizacja całego badania trwała od 1 do 29 czerwca 2009 roku.

1.3 Informacje na temat opracowania danych i stosowanych analizach

Wzorem lat poprzednich podstawową jednostką analizy był urząd. Wyróżniono dwie zasadnicze grupy urzędów:

- GRUPA I – do tej grupy należały urzędy centralne, urzędy wojewódzkie oraz urzędy marszałkowskie;
- GRUPA II – do tej grupy należały pozostałe urzędy administracji publicznej takie jak: starostwa powiatowe, urzędy miast na prawach powiatu oraz urzędy gmin miejskich, gmin miejsko-wiejskich i gmin wiejskich.

W niniejszym opracowaniu urzędy gmin miejskich, gmin miejsko-wiejskich i gmin wiejskich przyjęto w skrócie nazywać urzędami gminnymi.

Do wzięcia udziału w badaniu zostało zaproszonych 2571 urzędów. Ostatecznie w wyznaczonym czasie wypełnioną ankietę odesłały (w wersji on-line lub papierowej) 1802 urzędy (response rate – 70,1%).

Ankietę odesłały urzędy należące do GRUPY I w ilości 47¹, w tym:

- Urzędy centralne – 20;
- Urzędy wojewódzkie – 16;
- Urzędy marszałkowskie – 11.

Ankietę odesłały urzędy należące do GRUPY II w ilości 1755², w tym:

- Starostwa powiatowe i urzędy miast na prawach powiatu – 280;
- Urzędy gminne – 1475.

¹ W poprzedniej edycji badania udział w badaniu wzięło 45 urzędów zaliczonych do GRUPY I.

² W poprzedniej edycji badania udział w badaniu wzięło 2068 urzędów zaliczonych do GRUPY II.

Statystyki wojewódzkie prezentowane są na dwa sposoby:

1. W podziale na dwie następujące grupy urzędów:

- samorząd terytorialny - urzędy marszałkowskie, starostwa powiatowe, urzędy miast na prawach powiatu oraz urzędy gminne;
- urzędy gminne – urzędy gmin miejskich, gmin miejsko-wiejskich i gmin wiejskich.

2. W podziale na cztery następujące grupy urzędów:

- urzędy marszałkowskie;
- urzędy wojewódzkie;
- starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu;
- urzędy gminne.

Zaproponowany podział urzędów, w ramach województw, został dokonany z wyróżnieniem całego samorządu terytorialnego oraz tylko samorządu realizowanego w ramach urzędów gminnych jako podstawowych jednostkach samorządowych.

Drugi sposób podziału uwzględnia szczeble urzędów oraz wyróżnia urzędy administracji rządowej i samorządowej.

Przyjęte podziały zostały dokonane ze względu na realizowane zadania oraz liczebność osób pracujących w poszczególnych grupach urzędów.

2. Najważniejsze wnioski z badania

Wysokość wydatków na informatyzację w 2008 w porównaniu do lat poprzednich uległa nieznacznemu obniżeniu. Średnio urzędy przeznaczały na ten cel 1,25% swojego budżetu (w 2007 roku wartość ta wyniosła 1,4%). Prawie połowa urzędów (49%) nic nie wydatkowała z własnego budżetu na informatyzację w 2008 roku.

POZIOM KOMPUTERYZACJI URZĘDÓW

- Od 2007 roku we wszystkich urzędach obecne są komputery, a ich liczba z roku na rok wzrasta. W 2008 roku średnia liczba komputerów w urzędach wszystkich typów wyniosła 79 (w 2007 roku urzędy posiadały średnio 67 komputerów). Wzrost liczby komputerów przełożył się również na wzrost liczby pracowników wykorzystujących w swej pracy komputer.
- Zdecydowanie dominującym systemem wykorzystywanym w urzędach jest system operacyjny Windows. Prawie wszystkie komputery w urzędach w 2008 roku były wyposażone w ten system. Częstość posiadania oprogramowania Linux wzrosła w urzędach Grupy I, zwłaszcza urzędach marszałkowskich. W urzędach Grupy II liczba komputerów pracujących w tym systemie była porównywalna do poziomu z roku poprzedniego.
- W 2008 w stosunku do roku poprzedniego nie zmieniła się częstość posiadania przez urzędy własnej komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację. Komórka taka była obecna w około 48% wszystkich urzędów. W większości z tych urzędów (65,5%) w komórce odpowiedzialnej za informatyzację zatrudniona była jedna osoba.
- Odsetek urzędów, które w roku 2008 przeprowadziły szkolenia dla pracowników z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych był bardzo zbliżony

do wyniku z roku poprzedniego. Szkolenia takie organizowane były w około 27% urzędów.

DOSTĘP DO INTERNETU

- Od 2007 roku wszystkie urzędy posiadają dostęp do Internetu.
- W 2008 roku najpopularniejszym rodzajem połączenia z Internetem było połączenie szerokopasmowe o przepustowości 2 Mb/s lub większej. Posiadało je około 75% ogółu urzędów. Powoli, jednak systematycznie wzrasta również liczba urzędów posiadających połączenia bezprzewodowe. W 2008 roku użytkowało je prawie 20% urzędów.
- Koszty dostępu do Internetu ponoszone przez urzędy w 2008 roku w porównaniu do roku poprzedniego utrzymywały się na podobnym poziomie. Ponad trzy czwarte urzędów (76,2%) miesięcznie wydawała na ten cel mniej niż 500 zł, a tylko 2,3 % urzędów wydawała ponad 5000 zł.

USŁUGI I TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE

- W 2008 roku w porównaniu do poprzedniego roku wyraźnie wzrósł odsetek urzędów stosujących elektroniczny obieg dokumentów. W 2008 roku rozwiązanie takie stosowało łącznie około 40% urzędów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 23,1%).
- W 2008 roku przekazywanie dokumentów drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów było możliwe w przypadku 25,7% urzędów, które stosowały takie rozwiązanie (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 17,4%). Podobnie jak w roku poprzednim w 2008 roku taka

wymiana była prowadzona tylko w około 35% urzędów, które miały taką możliwość.

- W 2008 roku wspólny system obiegu dokumentów posiadało 17,3% urzędów, które stosowały elektroniczny obieg dokumentów. Najczęściej z systemu takiego korzystało od 51 do 100 urzędów (36,5%).
- Podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość urzędów (93,9%), które nie wprowadziły elektronicznego obiegu do 2008 roku, wyraziła zamiar wprowadzenia takiego rozwiązania. Tylko około 33% z tych urzędów zadeklarowała, że zostanie on wdrożony do końca 2009 roku.
- Liczba Publicznych Punktów Dostępu do Internetu działających na terenie gmin w 2008 roku była zbliżona do liczby zanotowanej w roku 2007. Ponad połowa gmin w 2008 roku nie posiadała żadnego PIAPu (56,4%), natomiast na terenie około 20% gmin działał 1 PIAP.
- W 2008 roku prawie wszystkie urzędy posiadały stronę BIP, a zdecydowana większość również własną stronę internetową (94%). W porównaniu do roku poprzedniego wzrósł odsetek urzędów posiadających stronę WWW.
- Liczba urzędów, w których obsługa strony BIP jest zlecana firmie zewnętrznej stale rośnie. W 2008 74,9% urzędów korzystało w tym zakresie z pomocy zewnętrznej (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 62,4%), natomiast pracownicy urzędu zajmowali się obsługą strony BIP w 52,6% urzędów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 67,8%).
- Systematycznie wzrasta liczba urzędów, które udostępniają własne strony internetowe w innych niż polska wersjach językowych. W 2008 roku odsetek stron internetowych dostępnych nie tylko w języku polskim wyniósł 25,2% (w 2007 roku – 23,8%). Wśród wersji językowych zdecydowanie przeważał język angielski (w 2008 roku w tym języku dostępnych było 90,9% stron internetowych urzędów,

które zadeklarowały posiadanie strony internetowej w innej niż polska wersja językowa), dość często pojawiał się również język niemiecki (prawie 70%).

- W roku 2008 w urzędach zdecydowanie wzrosła częstość stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy. Już tylko 20% urzędów nie posiadało żadnych zabezpieczeń, podczas gdy w roku 2007 odsetek ten wyniósł prawie 71%. Najczęściej stosowanym zabezpieczeniem był podpis elektroniczny. W 2008 roku stosowano go w 76,7% urzędów. Rzadziej urzędy wykorzystywały szyfrowanie w celu zapewnienia poufności (22,3%) lub inne mechanizmy uwierzytelniania takie, jak kod PIN czy systemy haseł (14,7%).
- Na przestrzeni lat stopniowo wzrasta w urzędach również częstość stosowania mechanizmów zabezpieczających. Już prawie wszystkie urzędy posiadają ochronę antywirusową (99,7%) i firewall (92,1%). Rzadziej stosowane jest przechowywanie kopii zapasowych (19,3%) lub serwerów rezerwowych (17,1%).

USŁUGI DOSTĘPNE PRZEZ INTERNET DLA LUDNOŚCI

- W 2008 roku prawie wszystkie urzędy oferowały interesantom możliwość uzyskiwania informacji o usługach na swoich stronach internetowych (97,4%). W porównaniu do poprzedniego roku w 2008 roku wzrósł odsetek stron urzędów oferujących pobieranie formularzy (z 77,7% do 80,8%), dających możliwość odsyłania wypełnionych formularzy przez Internet (z 11,6% do 22,5%) oraz dających możliwość załatwiania całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną (z 2,1% do 6,3%).
- Podobnie jak w roku poprzednim w roku 2008 najczęściej dostępnymi na stronach internetowych urzędów były procedury związane z uzyskaniem dokumentów tożsamości (65,3%), rejestracją przedsiębiorstw (58,4%), zamówieniami publicznymi (57,9%), procedurami składania deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne (54,9%) oraz sprawami związanymi z zameldowaniem (54%).

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



- W 2008 roku formalności, które obywatele mogli załatwić przez Internet ograniczały się nadal przede wszystkim do informacji dostępnych na stronie urzędu lub możliwości pobrania formularza drogą elektroniczną.
- Podobnie jak w poprzednich latach, formularze, które można pobrać ze stron urzędów w 2008 roku dotyczyły najczęściej procedur związanych z uzyskaniem dokumentów tożsamości (35,6%) oraz złożeniem deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne (34,1%).
- Pełna obsługa procesu realizacji usług za pośrednictwem stron internetowych w 2008 roku była nadal sporadycznie oferowana przez urzędy.

3. Dział X: Ogólne informacje o urzędach

Pyt. X1: Czy Państwa Urząd jest urzędem³:

2008: N=1802, 2007: N=2113. Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy. (N – liczba odpowiadających urzędów)

Pytanie w tej formie zostało po raz pierwszy zadane w 2007 roku.

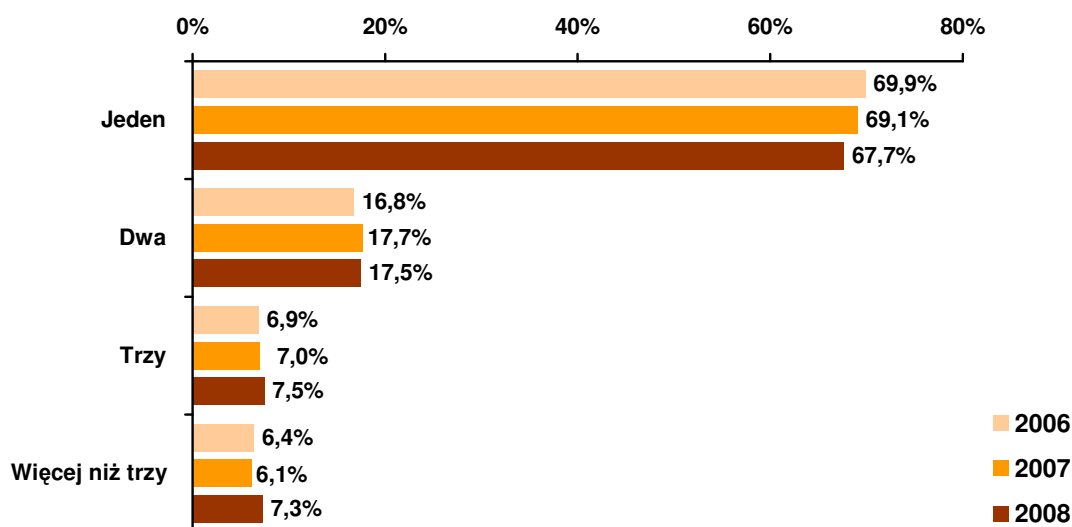
Tabela 3.1 Rodzaj urzędu

Rodzaj urzędu	2007	2008
gminny	83,6%	81,9%
powiatowy	14,2%	15,5%
wojewódzki	0,8%	0,9%
marszałkowski	0,9%	0,6%
instytucja administracji państwowej	0,5%	1,1%

Pyt. X2: Ile budynków zajmuje Państwa Urząd?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945. Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.1 Liczba budynków zajmowanych przez urząd (łącznie)



³ Wzór ankiety będącej podstawą badania znajduje się w Aneksie niniejszego raportu.

Tabela 3.2 Liczba budynków zajmowanych przez urząd w Grupie I i II

Rok	Liczba budynków	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
2006	Jeden	0,0%	0,0%	23,1%	8,3%	27,7%	78,5%	71,0%
	Dwa	0,0%	7,1%	15,4%	8,3%	29,8%	14,7%	16,9%
	Trzy	11,1%	21,4%	15,4%	16,7%	19,9%	4,5%	6,8%
	Więcej niż trzy	88,9%	71,4%	46,2%	66,7%	22,7%	2,3%	5,3%
2007	Jeden	0,0%	12,5%	33,3%	17,8%	28,2%	77,4%	70,3%
	Dwa	0,0%	6,3%	22,2%	11,1%	30,2%	15,8%	17,9%
	Trzy	27,3%	18,8%	11,1%	17,8%	20,3%	4,5%	6,8%
	Więcej niż trzy	72,7%	62,5%	33,3%	53,3%	21,3%	2,3%	5,1%
2008	Jeden	0,0%	18,8%	35,0%	21,3%	27,5%	76,8%	68,9%
	Dwa	0,0%	0,0%	15,0%	6,4%	30,4%	15,5%	17,8%
	Trzy	0,0%	12,5%	15,0%	10,6%	20,0%	5,0%	7,4%
	Więcej niż trzy	100,0%	68,8%	35,0%	61,7%	22,1%	2,7%	5,8%

Pyt. X3: Czy wszystkie budynki są jednakowo wyposażone w technologie informacyjne (jednakowy dostęp do Internetu itp.)?

2008: N=583, 2007: N=652, 2006: N=586.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które mieszczą się w więcej niż jednym budynku.

Wykres 3.2 Jednakowe wyposażenie budynków w technologie informacyjne (łącznie)

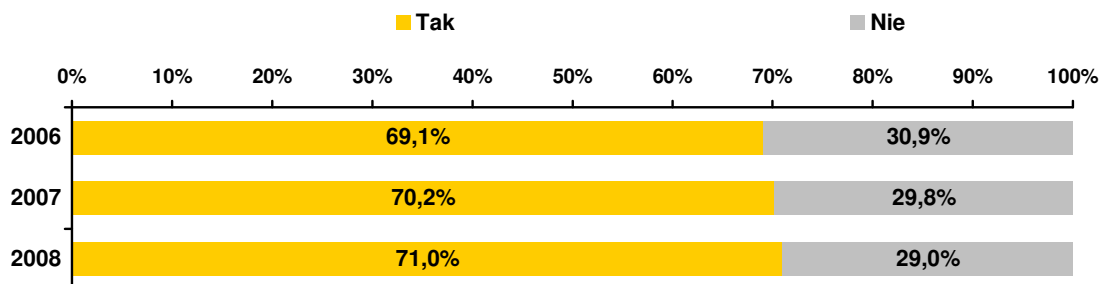
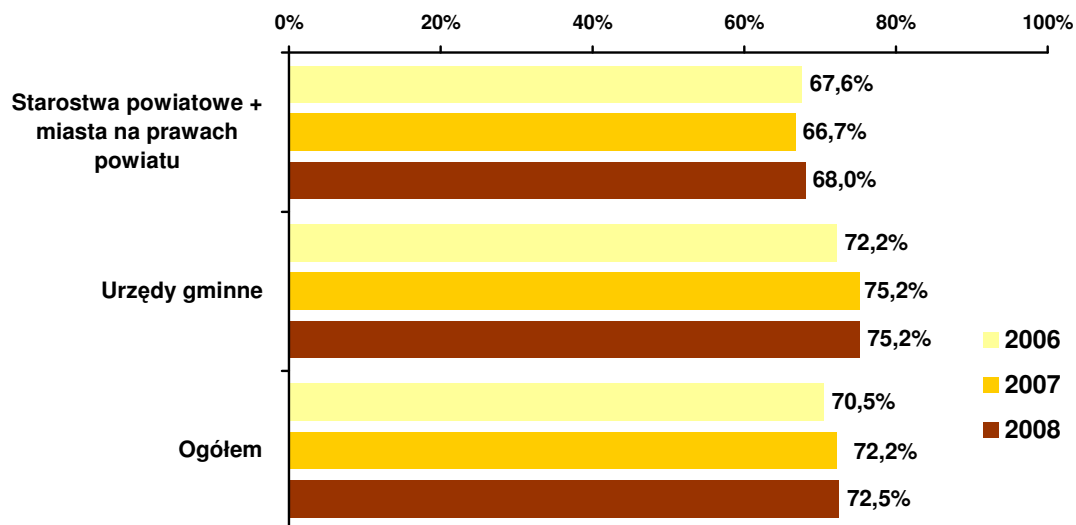


Tabela 3.3 Jednakowe wyposażenie budynków w technologie informacyjne w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	55,6%	54,5%	54,5%
Urzędy wojewódzkie	21,4%	21,4%	23,1%
Urzędy centralne	70,0%	41,7%	69,2%
Ogółem Grupa I	45,5%	37,8%	48,6%

Wykres 3.3 Jednakowe wyposażenie budynków w technologie informacyjne w Grupie II



Analizy i wnioski

- Rozmieszczenie przestrzenne urzędów od lat utrzymuje się na podobnym poziomie. W 2008 prawie 70% urzędów mieściła się w jednym budynku. Około 17% urzędów zajmowało dwa budynki, a prawie 15% trzy i więcej budynków.
- W roku 2008, podobnie jak w roku poprzednim, większość urzędów (około 70%), które mieściły się w więcej niż jednym budynku, posiadało jednakowe wyposażenie wszystkich budynków w technologie informacyjne.

Pyt. X4: Proszę podać średnią liczbę osób pracujących w Urzędzie w grudniu 2008 roku:

2008: N=1802, 2007: N=2112, 2006: N=1942.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy. Wyłączono braki danych.

Wykres 3.4 Liczba osób pracujących w poszczególnych urzędach (łącznie)

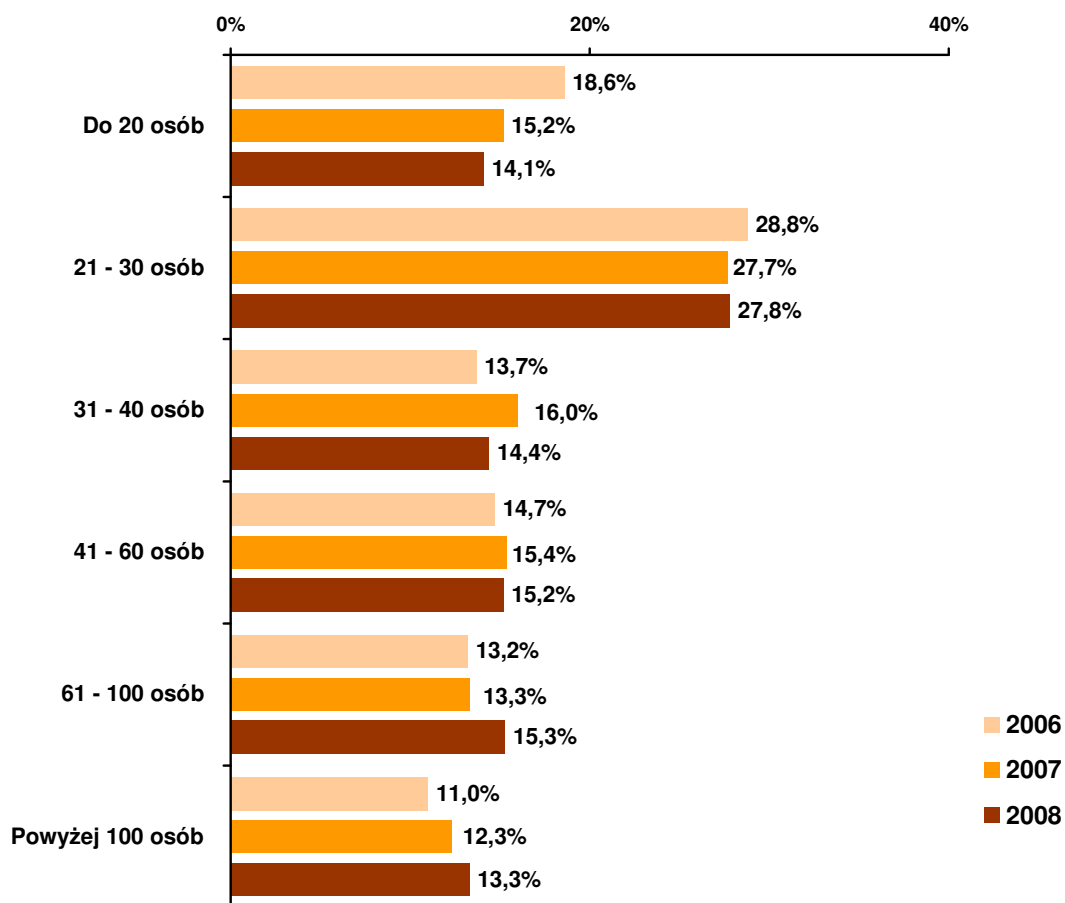


Tabela 3.4 Liczba osób pracujących w poszczególnych urzędach w Grupie I i II

Liczba osób	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Do 20 osób	2006						22,2%	18,9%
	2007					0,0%	18,2%	15,6%
	2008					0,0%	17,2%	14,5%
21-30 osób	2006					0,4%	34,4%	29,4%
	2007					0,3%	33,1%	28,4%
	2008					0,4%	33,9%	28,5%
31-40 osób	2006					1,1%	16,1%	13,9%
	2007	0,00%	0,0%	11,1%	4,4%	0,7%	18,9%	16,3%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%	1,1%	17,3%	14,7%
41-60 osób	2006					19,2%	14,2%	15%
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%	17,9%	15,3%	15,7%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%	17,5%	15,1%	15,5%
61-100 osób	2006					43,4%	8,2%	13,4%
	2007					41,5%	8,8%	13,5%
	2008	0,0%	0,0%	10,0%	4,3%	38,2%	11,3%	15,6%
Powyżej 100 osób	2006	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	35,8%	4,8%	9,4%
	2007	100,0%	100,0%	83,3%	93,3%	39,5%	5,6%	10,5%
	2008	100,0%	100,0%	80,0%	91,5%	42,9%	5,2%	11,2%

Tabela 3.5 Liczba osób pracujących w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa

Województwo	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	450			700	668	534
kujawsko-pomorskie			560	452	472	553
lubelskie	435	518	688	600	550	550
lubuskie	435	469			353	348
łódzkie		650	723	680	712	700
małopolskie	511	770	800		778	734
mazowieckie	808	783	958	1 100	1 095	1 200
opolskie				281	288	290
podkarpackie	369	480		585	536	529
podlaskie	336	380	453	400	400	400
pomorskie	300	435	661	500	520	486
śląskie		540	800		900	950
świętokrzyskie		400	500	300	320	300
warmińsko-mazurskie			596	380	394	381
wielkopolskie	500	650	697	812	743	719
zachodniopomorskie				480	485	457

Tabela 3.6 Średnia liczba osób pracujących w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatów oraz urzędach gmin wszystkich typów - województwa

Województwo	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu			Urzędy gmin wszystkich typów		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	195,63	134,20	198,90	47,47	61,12	51,87
kujawsko-pomorskie	148,9	127,85	104,44	38,61	44,17	40,15
lubelskie	141,47	112,26	111,81	31,97	31,80	32,62
lubuskie	145,9	114,22	146,55	39,39	44,75	40,78
łódzkie	103,57	182,35	181,53	41,41	38,57	41,74
małopolskie	319,08	271,56	278,22	58,57	51,82	47,82
mazowieckie	187,37	307,11	342,56	36,16	37,52	39,90
opolskie	82,83	90,29	87,20	43,2	44,03	55,00
podkarpackie	122,1	129,24	127,64	39,42	42,93	41,52
podlaskie	154,92	160,20	157,00	26,62	28,56	28,37
pomorskie	206,33	157,40	125,18	39,71	41,12	45,92
śląskie	313,46	295,88	314,64	58,08	65,33	52,67
świętokrzyskie	132,73	136,15	160,44	40,46	42,90	47,09
warmińsko-mazurskie	106,94	113,05	114,83	34,56	34,18	34,81
wielkopolskie	106,39	150,19	117,44	36,31	38,00	36,41
zachodniopomorskie	101,3	160,00	109,64	41,22	43,21	44,25

Pyt. X5: Czy w Państwa Urzędzie w grudniu 2008 r. istniała oddzielna komórka organizacyjna odpowiedzialna za informatyzację?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.5 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację (łącznie)

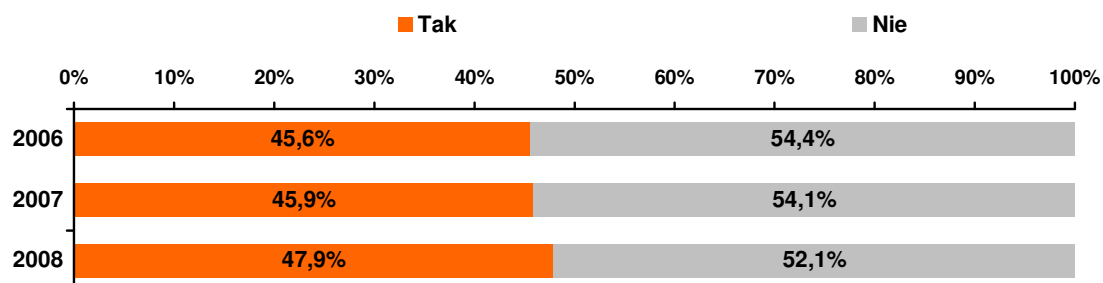
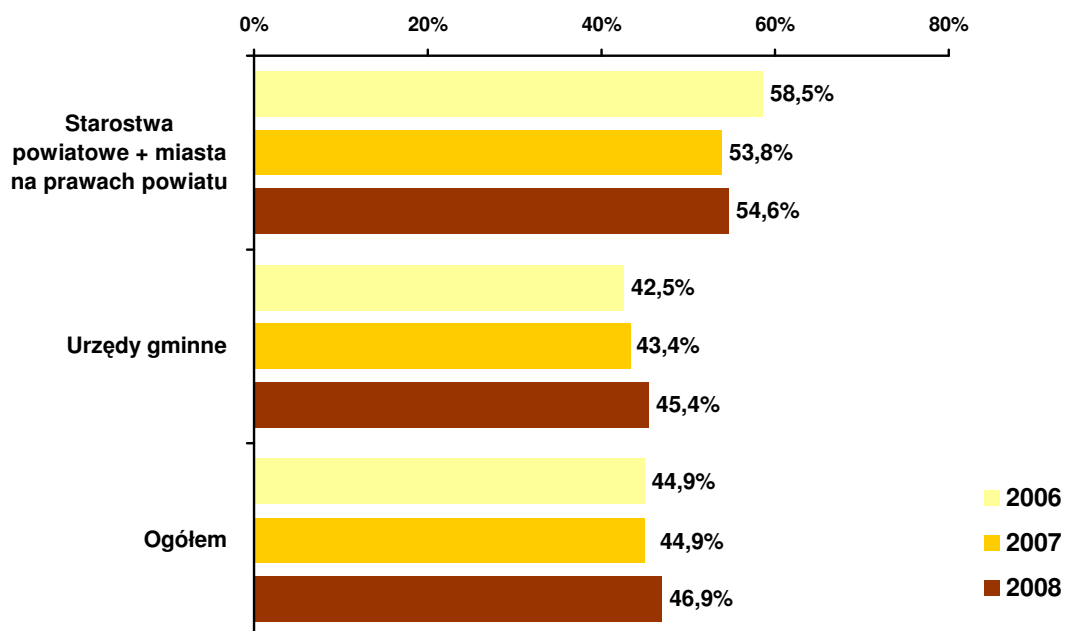


Tabela 3.7 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	88,9%	100,0%	100,0%
Urzędy wojewódzkie	64,3%	75,0%	75,0%
Urzędy centralne	100,0%	94,4%	90,0%
Ogółem Grupa I	83,3%	88,9%	87,2%

Wykres 3.6 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację w Grupie II



Pyt. X6: Proszę podać średnią liczbę osób pracujących w komórce informatycznej Urzędu w grudniu 2008 roku:

2008: N=863, 2007: N=969, 2006=872.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy, posiadające w swoich strukturach komórkę odpowiedzialną za informatyzację.

Wykres 3.7 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej (łącznie)

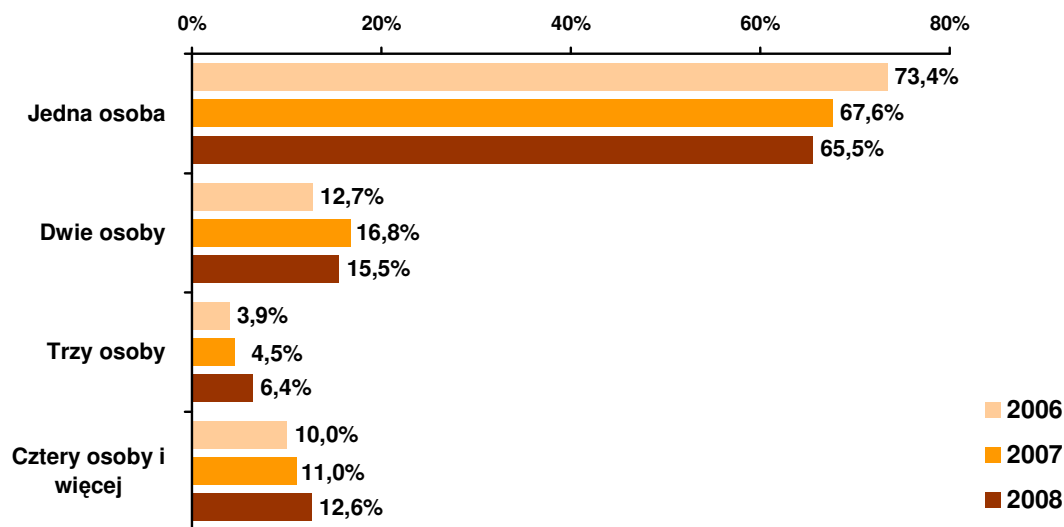


Tabela 3.8 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej w Grupie I i II

Liczba osób	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
1 osoba	2006	0,0%	22,2%	0,0%	6,7%	37,8%	85,0%	75,8%
	2007	0,0%	16,7%	0,0%	5,0%	28,4%	79,1%	70,3%
	2008	0,0%	8,3%	0,0%	2,4%	26,1%	78,3%	68,6%
2 osoby	2006	0,0%	11,1%	0,0%	3,3%	23,8%	10,5%	13,1%
	2007	9,1%	16,7%	5,9%	10,0%	28,4%	14,7%	17,1%
	2008	0,0%	16,7%	0,0%	4,9%	24,8%	14,1%	16,1%
3 osoby	2006	0,0%	0,0%	7,7%	3,3%	11,0%	2,2%	3,9%
	2007	0,0%	0,0%	11,8%	5,0%	13,0%	2,7%	4,5%
	2008	0,0%	0,0%	5,6%	2,4%	14,4%	4,8%	6,6%
4 osoby i więcej	2006	100,0%	66,7%	92,3%	86,7%	27,4%	2,4%	7,2%
	2007	90,9%	66,7%	82,4%	80,0%	30,2%	3,4%	8,1%
	2008	100,0%	75,0%	94,4%	90,2%	34,6%	2,8%	8,8%

Tabela 3.9 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa

Województwo	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	10	6			2	2
kujawsko-pomorskie			8			41
lubelskie	5	2	6	2	2	2
lubuskie		9				
łódzkie		13	11	9	8	9
małopolskie	10	13	12		6	6
mazowieckie	10	14	13		1	6
opolskie					35	
podkarpackie	5	18		1	1	1
podlaskie	6	16	6	21	21	21
pomorskie		8	24	8	11	11
śląskie		6	12		12	15
świętokrzyskie		7	9	30	4	4
warmińsko-mazurskie			9	10	19	19
wielkopolskie	4	5	17			
zachodniopomorskie				1		
Średnia ogółem	6,75	10,09	11,55	10,00	10,17	11,42

Tabela 3.10 Średnia liczba osób pracujących w komórce informatycznej w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu i urzędach gmin wszystkich typów - województwa

Województwo	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu			Urzędy gmin wszystkich typów		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	4,06	2,91	6,85	1,30	1,83	1,36
kujawsko-pomorskie	3,92	3,82	2,50	1,08	1,24	1,15
lubelskie	2,00	2,57	3,00	1,53	1,25	1,64
lubuskie	3,00	2,42	3,17	1,19	1,41	1,29
łódzkie	2,05	6,04	8,38	1,38	1,32	1,91
małopolskie	7,38	7,00	5,21	1,28	2,88	1,47
mazowieckie	5,10	6,63	6,22	1,25	1,38	1,67
opolskie	1,50	1,75	2,00	1,38	1,22	1,57
podkarpackie	2,33	3,29	4,08	1,05	1,10	1,59
podlaskie	4,50	6,00	7,00	2,24	1,05	1,11
pomorskie	4,58	3,41	3,14	1,19	1,26	1,41
śląskie	6,68	7,78	32,36	1,32	2,14	2,00
świętokrzyskie	1,67	2,38	3,10	1,28	6,15	1,48
warmińsko-mazurskie	3,22	3,33	4,00	1,19	1,10	1,08
wielkopolskie	2,50	4,94	2,89	1,61	1,22	1,18
zachodniopomorskie	2,75	4,70	2,70	1,20	1,29	1,23
Średnia ogółem	4,07	4,87	8,46	1,34	1,69	1,48

Analizy i wnioski

- W porównaniu do poprzednich lat w 2008 roku wielkość zatrudnienia w urzędach nie uległa znaczącym zmianom. Prawie wszystkie urzędy z Grupy I posiadały powyżej 100 pracowników. Zdecydowana większość starostw powiatowych i urzędów miast na prawach powiatu (81,1%) zatrudniała powyżej 60 osób, zaś połowa urzędów gminnych (51,1%) zatrudniała do 30 osób.

- W 2008 w stosunku do roku poprzedniego nie zmienił się odsetek urzędów posiadających własną komórkę organizacyjną odpowiedzialną za informatyzację. Około 48% ogółu urzędów posiadało taką komórkę w swoich strukturach w 2008 roku.

- W porównaniu do poprzedniego roku wielkość zatrudnienia w komórkach odpowiedzialnych za informatyzację w 2008 nie uległa znaczącej zmianie. W większości urzędów (65,5%) w komórce takiej zatrudniona była jedna osoba. Różnice w poziomie zatrudnienia osób zajmujących się obsługą strony informatycznej widoczne są w urzędach I i II Grupy. Średnia liczba osób zatrudnionych w komórkach informatycznych w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich wyniosła około 10 osób. W starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatów zatrudniano średnio około 8 osób, zaś w urzędach gmin około 1 osobę.

Pyt. X7: Czy obsługa informatyczna (albo jej część Np. hosting) Państwa Urzędu została oddana w zarządzanie innemu podmiotowi w 2008 r. ?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.8 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu (łącznie)

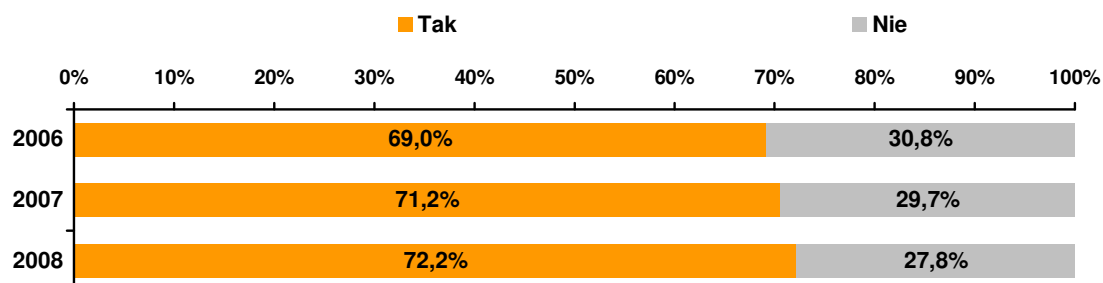
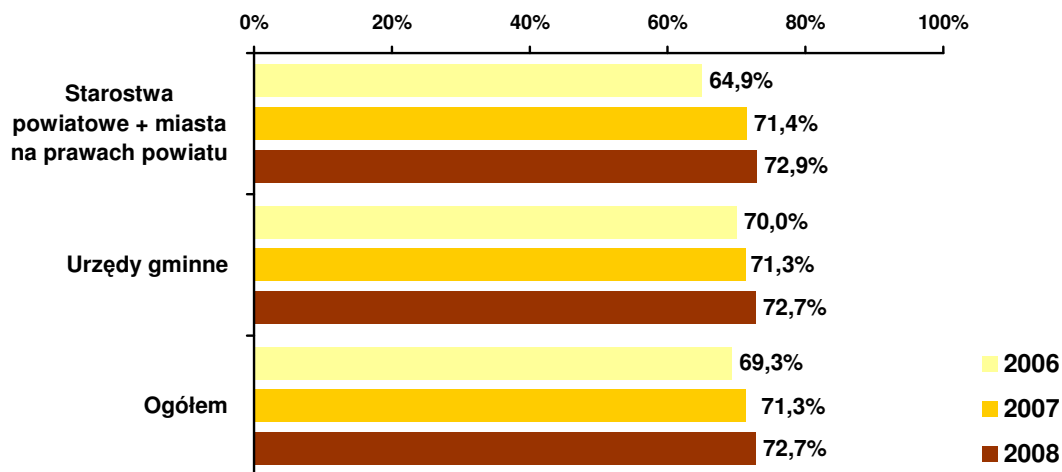


Tabela 3.11 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	22,2%	63,6%	36,4%
Urzędy wojewódzkie	71,4%	68,8%	68,8%
Urzędy centralne	69,2%	61,1%	50,0%
Ogółem Grupa I	58,3%	64,4%	53,2%

Wykres 3.9 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu w Grupie II



Pyt. X8: Jaki procent budżetu Urzędu na rok 2008 był przeznaczony na szeroko pojętą informatyzację (sprzęt, oprogramowanie, projekty, szkolenia informatyczne)?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1944.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.10 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację (łącznie)

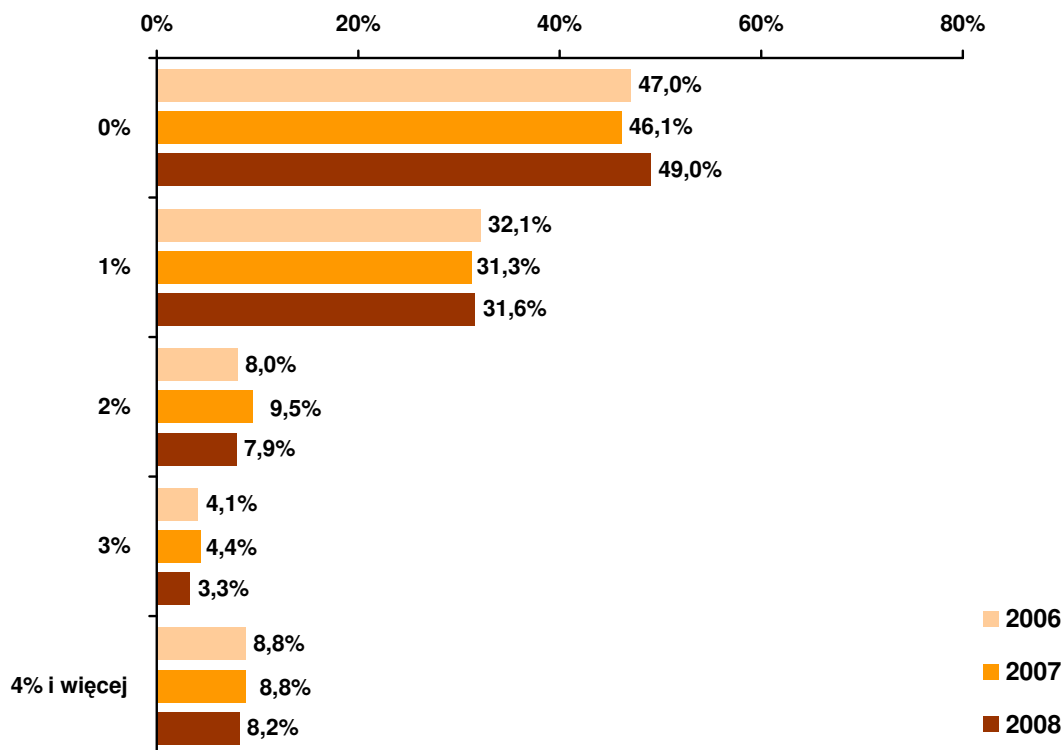


Tabela 3.12 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację w Grupie I

Procent budżetu przeznaczony na informatyzację	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
0%	2006	22,2%		7,7%	8,3%
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%
	2008	36,4%	0,0%	5,3%	10,9%
1%	2006	33,3%	35,7%	23,1%	30,6%
	2007	9,1%	18,8%	22,2%	17,8%
	2008	18,2%	18,8%	10,5%	15,2%
2%	2006	11,1%	7,1%	23,1%	13,9%
	2007	18,2%	31,3%	11,1%	20,0%
	2008	0,0%	25,0%	10,5%	13,0%
3%	2006		14,3%		5,6%
	2007	27,3%	12,5%	11,1%	15,6%
	2008	27,3%	6,3%	10,5%	13,0%
4% i więcej	2006	33,3%	42,9%	46,2%	41,7%
	2007	45,5%	37,5%	50,0%	44,4%
	2008	18,2%	50,0%	63,2%	47,8%

Tabela 3.13 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację w Grupie II

Procent budżetu przeznaczony na informatyzację	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
0%	2006	40,1%	49,1%	47,7%
	2007	37,2%	48,7%	47,1%
	2008	37,9%	52,3%	50,0%
1%	2006	36,2%	31,4%	32,1%
	2007	33,9%	31,2%	31,6%
	2008	37,1%	31,1%	32,0%
2%	2006	10,3%	7,5%	7,9%
	2007	10,3%	9,1%	9,2%
	2008	11,4%	7,1%	7,8%
3%	2006	3,9%	4,1%	4,0%
	2007	5,0%	4,0%	4,2%
	2008	3,2%	3,0%	3,0%
4% i więcej	2006	9,6%	7,9%	8,2%
	2007	13,6%	7,0%	8,0%
	2008	10,4%	6,6%	7,2%

Tabela 3.14 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację – samorząd terytorialny/województwa

Województwo	Rok	0%	1%	2%	3%	4% i więcej
dolnośląskie	2007	46,4%	31,4%	12,4%	2,6%	7,2%
	2008	48,8%	28,0%	6,4%	4,0%	12,8%
kujawsko-pomorskie	2007	48,8%	37,0%	6,3%	2,4%	5,5%
	2008	52,4%	30,1%	5,8%	4,9%	6,8%
lubelskie	2007	52,6%	29,5%	8,7%	4,0%	5,2%
	2008	58,0%	28,2%	6,1%	3,8%	3,8%
lubuskie	2007	53,7%	29,9%	4,5%	3,0%	9,0%
	2008	47,4%	31,6%	8,8%	3,5%	8,8%
łódzkie	2007	48,6%	30,4%	8,8%	2,0%	10,1%
	2008	48,1%	34,9%	6,2%	3,9%	7,0%
małopolskie	2007	52,8%	30,6%	6,5%	3,7%	6,5%
	2008	55,1%	26,5%	6,1%	2,0%	10,2%
mazowieckie	2007	42,9%	28,6%	11,3%	5,3%	12,0%
	2008	43,7%	32,9%	10,8%	3,5%	9,1%
opolskie	2007	41,8%	38,8%	6,0%	9,0%	4,5%
	2008	40,7%	38,9%	5,6%	7,4%	7,4%
podkarpackie	2007	48,8%	30,2%	7,8%	5,4%	7,8%
	2008	56,5%	30,4%	8,7%	2,6%	1,7%
podlaskie	2007	40,8%	40,8%	9,2%	4,1%	5,1%
	2008	44,1%	39,8%	9,7%		6,5%
pomorskie	2007	42,6%	37,2%	10,6%	1,1%	8,5%
	2008	58,7%	26,7%	8,0%	2,7%	4,0%
śląskie	2007	50,7%	25,0%	10,1%	4,1%	10,1%
	2008	47,9%	27,9%	8,6%	3,6%	12,1%
świętokrzyskie	2007	61,2%	24,3%	6,8%	1,9%	5,8%
	2008	59,7%	29,9%		3,9%	6,5%
warmińsko-mazurskie	2007	47,1%	28,4%	7,8%	7,8%	8,8%
	2008	55,1%	32,6%	9,0%		3,4%
wielkopolskie	2007	39,1%	36,5%	10,9%	4,7%	8,9%
	2008	43,4%	39,6%	8,8%	3,1%	5,0%
zachodniopomorskie	2007	36,5%	31,7%	13,5%	8,7%	9,6%
	2008	47,8%	32,2%	10,0%	2,2%	7,8%

Tabela 3.15 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację – urzędy gminne/województwa

Województwo	Rok	0%	1%	2%	3%	4% i więcej
dolnośląskie	2007	48,1%	30,8%	12,0%	3,0%	6,0%
	2008	46,7%	27,6%	7,6%	3,8%	14,3%
kujawsko-pomorskie	2007	50,5%	36,4%	6,5%	1,9%	4,7%
	2008	57,1%	29,8%	3,6%	3,6%	6,0%
lubelskie	2007	52,9%	30,1%	9,2%	3,9%	3,9%
	2008	59,6%	28,1%	7,0%	2,6%	2,6%
lubuskie	2007	54,4%	31,6%	5,3%	1,8%	7,0%
	2008	52,2%	26,1%	8,7%	2,2%	10,9%
łódzkie	2007	47,6%	30,6%	8,9%	2,4%	10,5%
	2008	51,3%	31,0%	7,1%	4,4%	6,2%
małopolskie	2007	57,3%	30,3%	5,6%	4,5%	2,2%
	2008	58,2%	26,6%	5,1%	2,5%	7,6%
mazowieckie	2007	45,2%	28,7%	10,0%	5,2%	10,9%
	2008	46,5%	32,3%	9,1%	3,5%	8,6%
opolskie	2007	43,3%	38,3%	6,7%	6,7%	5,0%
	2008	42,9%	36,7%	6,1%	8,2%	6,1%
podkarpackie	2007	50,5%	29,9%	6,5%	5,6%	7,5%
	2008	61,3%	24,7%	8,6%	3,2%	2,2%
podlaskie	2007	39,1%	41,4%	10,3%	3,4%	5,7%
	2008	43,2%	40,7%	9,9%		6,2%
pomorskie	2007	44,9%	38,5%	11,5%	1,3%	3,8%
	2008	60,3%	27,0%	6,3%	1,6%	4,8%
śląskie	2007	52,1%	26,4%	9,9%	5,0%	6,6%
	2008	49,1%	33,0%	5,7%	3,8%	8,5%
świętokrzyskie	2007	62,9%	23,6%	6,7%	2,2%	4,5%
	2008	64,2%	26,9%		4,5%	4,5%
warmińsko-mazurskie	2007	54,2%	25,3%	6,0%	6,0%	8,4%
	2008	60,0%	28,6%	8,6%		2,9%
wielkopolskie	2007	42,5%	35,0%	10,6%	3,8%	8,1%
	2008	44,3%	40,5%	7,6%	1,5%	6,1%
zachodniopomorskie	2007	40,4%	28,1%	13,5%	6,7%	11,2%
	2008	52,6%	30,3%	9,2%	2,6%	5,3%

Tabela 3.16 Średni procent budżetu przeznaczany na informatyzację w Grupie I i II

Typ urzędu	Średnie		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	2,9%	4,2% (Grupa I)	1,5% (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	3,6%		
Urzędy centralne	5,8%	1,5% (Grupa II)	
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	1,5%		
Urzędy gminne	1,5%		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	3,8%	5,6% (Grupa I)	1,4% (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	4,4%		
Urzędy centralne	7,7%	1,3% (Grupa II)	
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	1,8%		
Urzędy gminne	1,2%		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	2%	4,4% (Grupa I)	1,25% (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	3,2%		
Urzędy centralne	6,9%	1,2% (Grupa II)	
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	1,5%		
Urzędy gminne	1,1%		

Tabela 3.17 Średni procent budżetu przeznaczany na informatyzację w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa

Województwo	Urzędy marszałkowskie		Urzędy wojewódzkie	
	2007	2008	2007	2008
dolnośląskie			1,5%	1,0%
kujawsko-pomorskie		0,3%	1,0%	5,0%
lubelskie	2,5%	3,0%	1,0%	2,0%
lubuskie	4,0%		2,2%	7,5%
łódzkie	2,1%	1,0%	8,0%	4,6%
małopolskie	7,0%	4,4%	2,5%	3,1%
mazowieckie	4,0%	3,0%	0,5%	1,5%
opolskie			7,0%	5,0%
podkarpackie	2,0%		3,7%	4,2%
podlaskie	2,7%	0,4%	2,0%	1,1%
pomorskie	6,6%	0,3%	3,0%	4,2%
śląskie	7,0%	5,0%	11,0%	2,0%
świętokrzyskie	1,0%	0,0%	3,4%	3,5%
warmińsko-mazurskie		1,0%	4,5%	1,0%
wielkopolskie	3,0%	3,3%	2,0%	2,0%
zachodniopomorskie			17,0%	3,8%
Średnie ogółem	3,8%	2,0%	4,4%	3,2%

Tabela 3.18 Średni procent budżetu przeznaczany na informatyzację w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu i urzędach gmin wszystkich typów - województwa

Województwo	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu		Urzędy gmin wszystkich typów	
	2007	2008	2007	2008
dolnośląskie	1,7%	0,7%	1,2%	1,7%
kujawsko-pomorskie	2,4%	1,6%	0,8%	1,0%
lubelskie	1,1%	1,0%	1,1%	0,7%
lubuskie	1,7%	0,9%	1,0%	1,1%
łódzkie	1,6%	2,0%	1,3%	1,0%
małopolskie	1,8%	2,3%	0,8%	1,1%
mazowieckie	2,1%	1,4%	1,3%	1,2%
opolskie	1,3%	1,6%	1,0%	1,1%
podkarpackie	1,9%	0,7%	1,3%	0,7%
podlaskie	0,5%	3,2%	1,9%	1,2%
pomorskie	2,5%	1,1%	1,1%	0,8%
śląskie	2,5%	1,9%	1,1%	1,3%
świętokrzyskie	1,5%	2,1%	1,4%	0,7%
warmińsko-mazurskie	1,8%	1,0%	1,2%	0,7%
wielkopolskie	1,4%	0,9%	1,5%	1,1%
zachodniopomorskie	1,2%	2,3%	1,8%	2,2%
Średnie ogółem	1,8%	1,5%	1,2%	1,1%

Pyt. X9: Czy w 2008 r. w Państwa Urzędzie zostały przeprowadzone szkolenia dla pracowników z zakresu ICT?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.11 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT (łącznie)

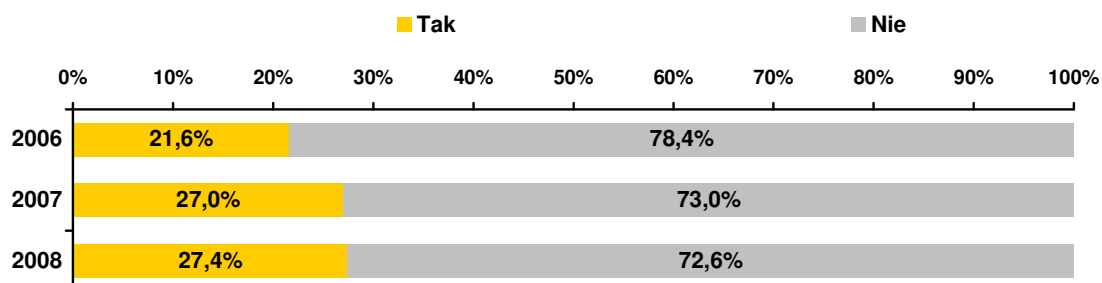
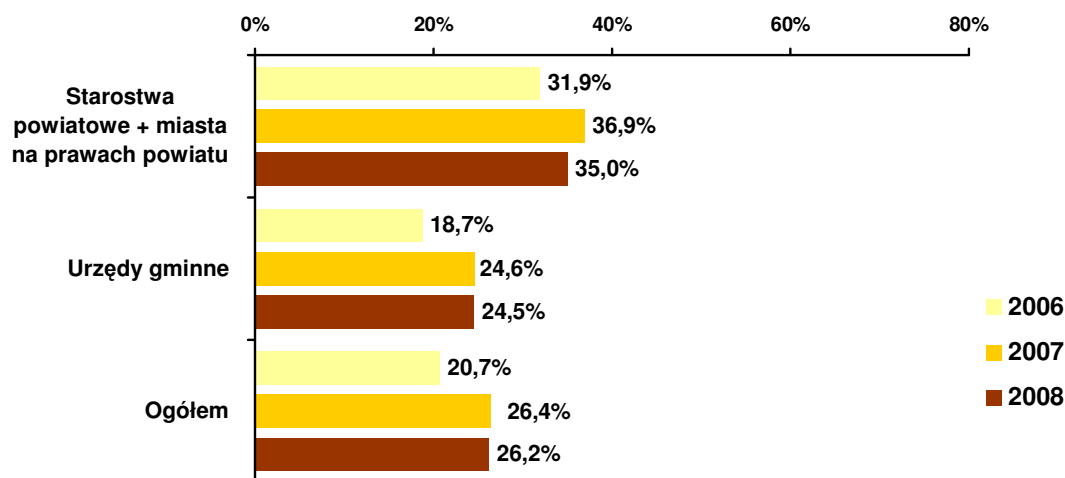


Tabela 3.19 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	77,8%	63,6%	54,5%
Urzędy wojewódzkie	57,1%	37,5%	68,8%
Urzędy centralne	76,9%	72,2%	85,0%
Ogółem Grupa I	69,4%	57,8%	72,3%

Wykres 3.12 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT w Grupie II



Analizy i wnioski

- W 2008 roku podobnie jak w poprzednich obsługę strony informatycznej oddano w zarządzanie innemu podmiotowi w ponad 70% ogółu urzędów. Outsourcing obsługi informatycznej jest częściej stosowany w urzędach Grupy II.
- Wydatki na informatyzację w 2008 roku kształtowały się na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Około 30% urzędów ogółem przeznaczało na informatyzację 1% swojego budżetu.
- Odsetek urzędów, które w roku 2008 przeprowadziły szkolenia dla pracowników z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych był bardzo zbliżony do wyniku z roku poprzedniego. Szkolenia takie organizowane były w około 27% urzędów. Zdecydowanie częściej szkolenia z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych zapewniały swoim pracownikom urzędy z Grupy I.

Pyt. X10: Czy opracowali Państwo projekt w ramach Działania „1.5 Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 3.13 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (łącznie)

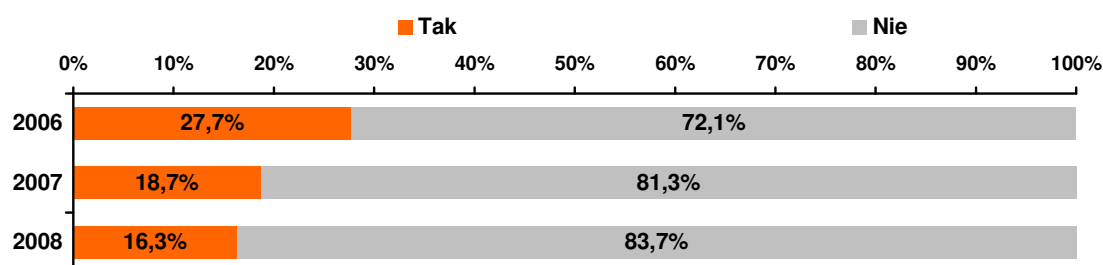


Tabela 3.20 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	88,9%	81,8%	63,6%
Urzędy wojewódzkie	42,9%	37,5%	31,3%
Urzędy centralne	7,7%	5,6%	0,0%
Ogółem Grupa I	41,7%	35,6%	25,5%

Wykres 3.14 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w Grupie II

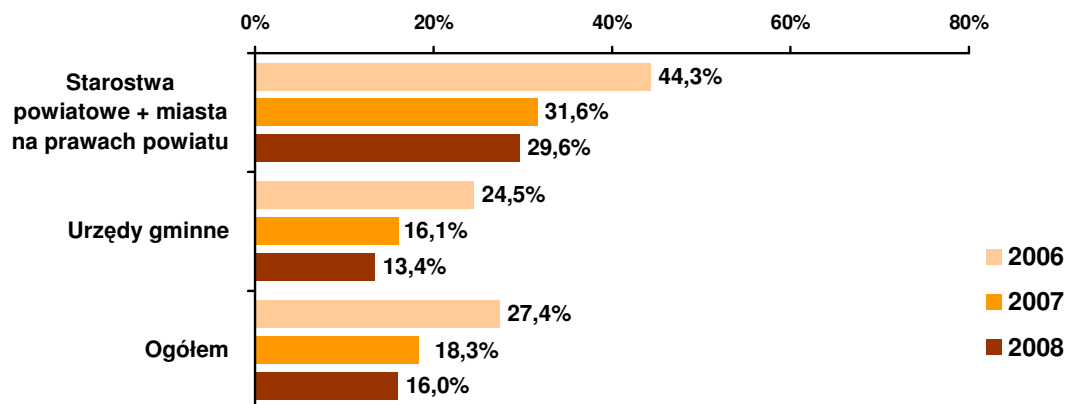


Tabela 3.21 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – samorząd terytorialny i urzędy gminne - województwa

Województwo	Samorząd terytorialny			Urzędy gminne		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	33,6%	28,1%	23,2%	27,1%	25,6%	18,1%
kujawsko-pomorskie	15,4%	10,2%	8,7%	14,7%	9,3%	8,3%
lubelskie	40,4%	34,1%	27,5%	36,6%	30,1%	24,6%
lubuskie	44,6%	28,4%	22,8%	43,5%	24,6%	21,7%
łódzkie	26,0%	16,9%	20,9%	23,1%	15,3%	20,4%
małopolskie	21,4%	12,0%	11,2%	15,5%	9,0%	5,1%
mazowieckie	15,0%	11,7%	6,5%	13,7%	10,9%	6,1%
opolskie	45,9%	20,9%	20,4%	47,3%	21,7%	22,4%
podkarpackie	34,1%	24,0%	20,0%	28,2%	20,6%	15,1%
podlaskie	33,3%	22,4%	19,4%	29,5%	20,7%	17,3%
pomorskie	27,3%	20,2%	14,7%	23,6%	17,9%	12,7%
śląskie	37,4%	27,7%	26,4%	33,3%	22,3%	19,8%
świętokrzyskie	21,3%	13,6%	15,6%	18,1%	9,0%	11,9%
warmińsko-mazurskie	28,0%	8,8%	11,2%	25,0%	4,8%	5,7%
wielkopolskie	9,4%	4,7%	3,8%	6,6%	1,3%	0,8%
zachodniopomorskie	47,7%	25,0%	22,2%	44,7%	22,5%	18,4%

Pyt. X11. Proszę podać liczbę projektów realizowanych w ramach działania „1.5 Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2008.

2008: N=293, 2007: N=394, 2006: N=538. Wyłączono braki danych.

Odpowiadały urzędy, które opracowały/opracowywały projekt w ramach ZPORR.

Wykres 3.15 Liczba opracowywanych projektów (łącznie)

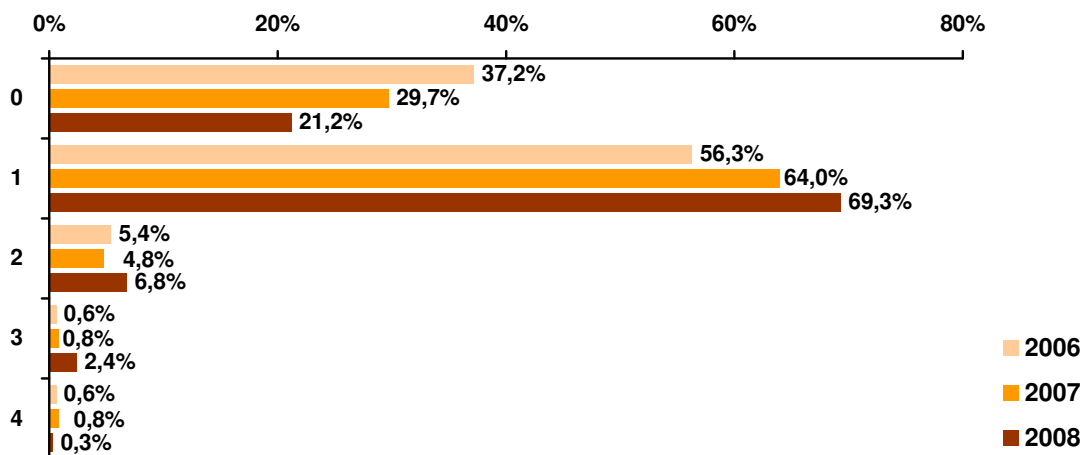


Tabela 3.22 Liczba opracowywanych projektów w Grupie I

Liczba opracowywanych projektów	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
1	2006	75,0%	83,3%	0,0%	73,3%
	2007	88,9%	83,3%	0,0%	81,3%
	2008	71,4%	100,0%		83,3%
2	2006	12,5%	0,0%	0,0%	6,7%
	2007	11,1%	0,0%	100,0%	12,5%
	2008	14,3%	0,0%		8,3%
3	2006	12,5%	0,0%	0,0%	6,7%
	2007				
	2008	14,3%	0,0%		8,3%

Tabela 3.23 Liczba opracowywanych projektów w Grupie II

Liczba opracowywanych projektów	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
0	2006	32,0%	39,7%	37,9%
	2007	21,1%	33,9%	30,7%
	2008	21,70%	22,20%	22,10%
1	2006	59,2%	54,8%	55,8%
	2007	69,5%	61,1%	63,2%
	2008	62,70%	71,20%	68,70%
2	2006	6,4%	5,0%	5,4%
	2007	5,3%	4,2%	4,5%
	2008	13,30%	4,00%	6,80%
3	2006	1,6%	0,0%	0,4%
	2007	2,1%	0,4%	0,8%
	2008	2,40%	2,00%	2,10%
4	2006	0,8%	0,5%	0,6%
	2007	2,2%	0,4%	0,8%
	2008	0,00%	0,50%	0,40%

Pyt. X12. Proszę podać kwotę uzyskaną ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2008.

2008: N=193, 2007: N=236, 2006: N=247. Wyłączono braki danych.

Przy obliczaniu średniej wyłączono odpowiedzi 0.

Tabela 3.24 Kwota uzyskana z ZPORR w latach 2004-2008 w PLN

Typ urzędu	Średnie		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	7 262 299	4 709 517 (Grupa I)	1 275 796 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	1 135 622		
Urzędy centralne			
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	2 035 826	1 082 347 (Grupa II)	
Urzędy gminne	681 885		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	10 332 686	7 355 732 (Grupa I)	1 629 829 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	3 187 996		
Urzędy centralne			
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	3 067 987	1 310 243 (Grupa II)	
Urzędy gminne	548 554		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	8 244 025	5 774 094 (Grupa I)	1 866 510 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	2 810 177		
Urzędy centralne			
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	2 931 540	1 630 338 (Grupa II)	
Urzędy gminne	1 052 025		

Pyt. X13: Czy opracowują / opracowali Państwo projekt dot. społeczeństwa informacyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013?

2008: N=1802, 2007: N=2113.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Pytanie zostało po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Wykres 3.16 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (łącznie)

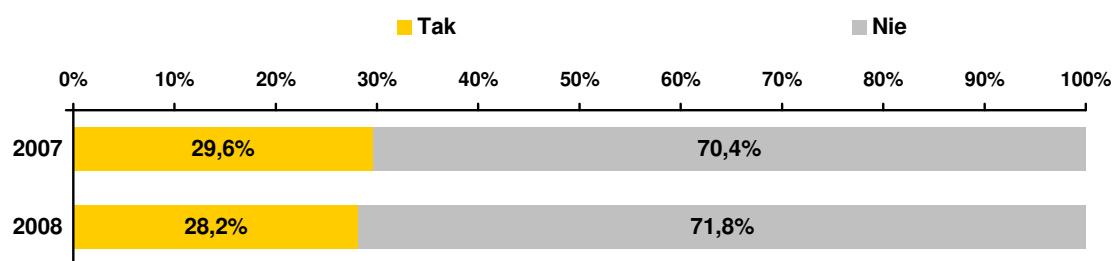


Tabela 3.25 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie I

Typ urzędu	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	81,8%	81,8%
Urzędy wojewódzkie	12,5%	12,5%
Urzędy centralne	5,6%	5,0%
Ogółem Grupa I	26,7%	25,5%

Wykres 3.17 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie II

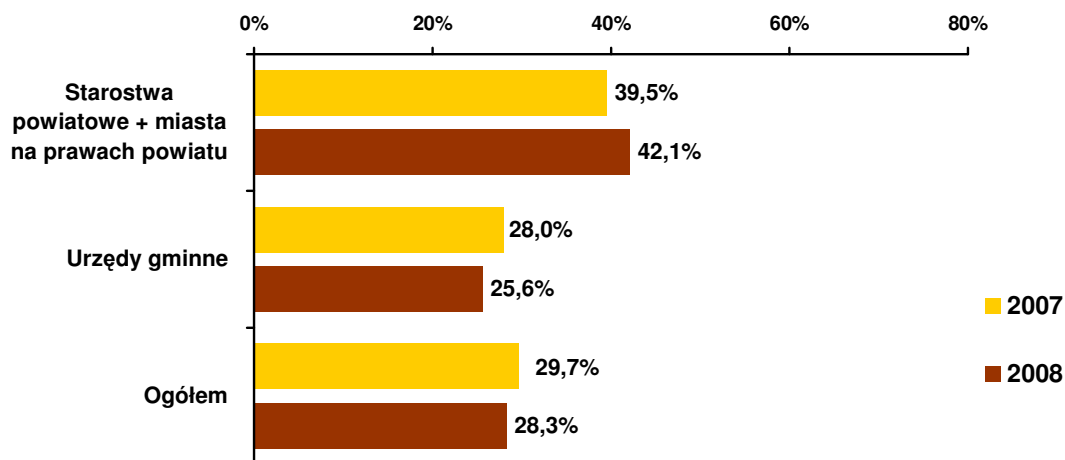


Tabela 3.26 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego –urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu i urzędy gminne - województwa

Województwo	Urzędy marszałkowskie		Urzędy wojewódzkie		Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu		Urzędy gminne	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
dolnośląskie			0,0%	0,0%	40,0%	80,0%	21,8%	38,1%
kujawsko-pomorskie		100,0%	0,0%	0,0%	30,0%	50,0%	28,0%	20,2%
lubelskie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	73,7%	93,8%	51,6%	40,4%
lubuskie	100,0%		0,0%	0,0%	33,3%	18,2%	36,8%	21,7%
łódzkie	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	30,4%	53,3%	35,5%	34,5%
małopolskie	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	27,8%	22,2%	7,9%	10,1%
mazowieckie	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	31,4%	18,8%	27,8%	25,3%
opolskie			0,0%	0,0%	28,6%	60,0%	18,3%	16,3%
podkarpackie	100,0%		0,0%	0,0%	38,1%	22,7%	29,0%	25,8%
podlaskie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	30,0%	36,4%	23,0%	19,8%
pomorskie	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	26,7%	9,1%	15,4%	7,9%
śląskie	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	88,5%	72,7%	54,5%	50,9%
świętokrzyskie	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	61,5%	44,4%	47,2%	53,7%
warmińsko-mazurskie		100,0%	0,0%	0,0%	31,6%	38,9%	7,2%	10,0%
wielkopolskie	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	22,6%	14,8%	11,3%	5,3%
zachodniopomorskie			0,0%	0,0%	26,7%	42,9%	16,9%	14,5%

Pyt. X14. Proszę podać liczbę projektów dot. społeczeństwa informacyjnego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

2008: N=506, N=2007: N=626. Wyłączono braki danych.

Odpowiadały urzędy, które opracowały/opracowywały projekt w ramach RPO.

Pytanie zostało po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Wykres 3.18 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (łącznie)

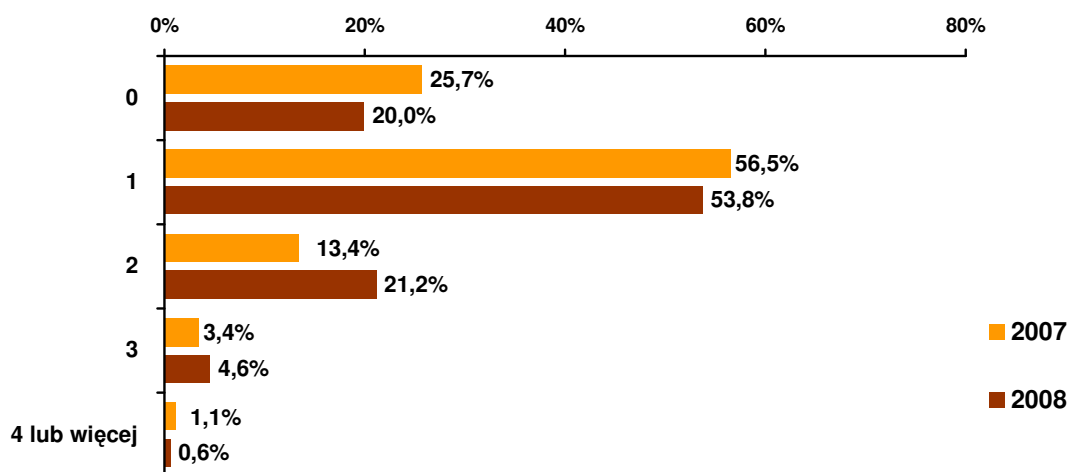


Tabela 3.27 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie I

Liczba opracowywanych projektów	Urzędy marszałkowskie		Urzędy wojewódzkie		Urzędy centralne		Ogółem Grupa I	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
1	22,2%	33,3%	100,0%	100,0	0,0%	0,0%	33,3%	41,7%
2	44,4%	22,2%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	41,7%	25,0%
3	11,1%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	25,0%
4 lub więcej	22,2%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	8,3%

Tabela 3.28 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie II

Liczba opracowywanych projektów	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu		Urzędy gminne		Ogółem Grupa II	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
0	26,1%	20,5%	26,3%	20,4%	26,2%	20,4%
1	49,6%	53,0%	58,8%	54,4%	57,0%	54,0%
2	16,8%	21,4%	11,9%	21,0%	12,9%	21,1%
3	5,9%	3,4%	2,6%	4,2%	3,3%	4,0%
4 lub więcej	1,6%	1,7%	0,4%	0,0%	0,8%	0,4%

Pyt. X15. Proszę podać kwotę uzyskaną z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

2008:N=108, 2007: N=109. Wyłączono braki danych.

Przy obliczaniu średniej wyłączono odpowiedzi 0.

Pytanie zostało po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Tabela 3.29 Kwota uzyskana z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 w PLN

ROK	TYP URZĘDU	ŚREDNIE		
2007	Urzędy marszałkowskie	262 750 000	178 116 667 (Grupa I)	16 427 817 (łącznie)
	Urzędy wojewódzkie	8 850 000		
	Urzędy centralne			
	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	22 510 306	7 009 049 (Grupa II)	
	Urzędy gminne	1 502 023		
2008	Urzędy marszałkowskie	191 432 857	191 432 857 (Grupa I)	15 741 056 (łącznie)
	Urzędy wojewódzkie			
	Urzędy centralne			
	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	3 680 305	3 240 041 (Grupa II)	
	Urzędy gminne	3 051 356		

Analizy i wnioski

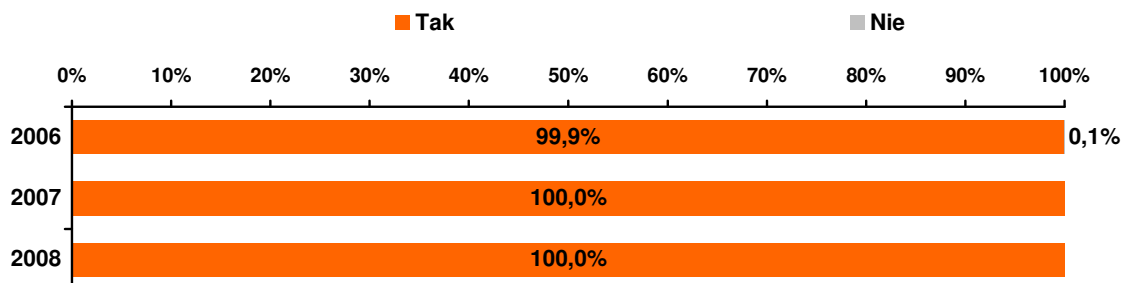
- W 2008 roku około 30% urzędów opracowało lub było w trakcie opracowywania projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013. Odsetek ten jest bardzo zbliżony do wyniku uzyskanego w roku poprzednim.
- W 2008 roku wzrosła liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Urzędy częściej deklarowały opracowywanie dwóch lub trzech projektów.

4. Dział A: Ogólne informacje dotyczące technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Pyt. A1: Czy w Państwa Urzędzie wykorzystywano w grudniu 2008 r. komputery?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1945. Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 4.1 Stopień komputeryzacji w urzędach (łącznie)



Pyt. A2: Proszę podać średnią liczbę komputerów (komputery osobiste, terminale, serwery, komputery mainframe) wykorzystywanych przez Urząd w grudniu 2008 r.:

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943.

Tabela 4.1 Średnia liczba komputerów wykorzystanych przez urzędy (łącznie)

Typ urzędu	Średnie		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	434,00	584,78 (Grupa I)	56,28 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	484,21		
Urzędy centralne	797,46		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	140,52	46,30 (Grupa II)	
Urzędy gminne	30,02		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	544,09	617,51 (Grupa I)	66,83 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	593,44		
Urzędy centralne	683,78		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	164,50	54,85 (Grupa II)	
Urzędy gminne	36,17		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	724,27	784,45 (Grupa I)	78,58 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	621,38		
Urzędy centralne	948,00		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	179,79	59,67 (Grupa II)	
Urzędy gminne	36,87		

Wykres 4.2 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy (łącznie)

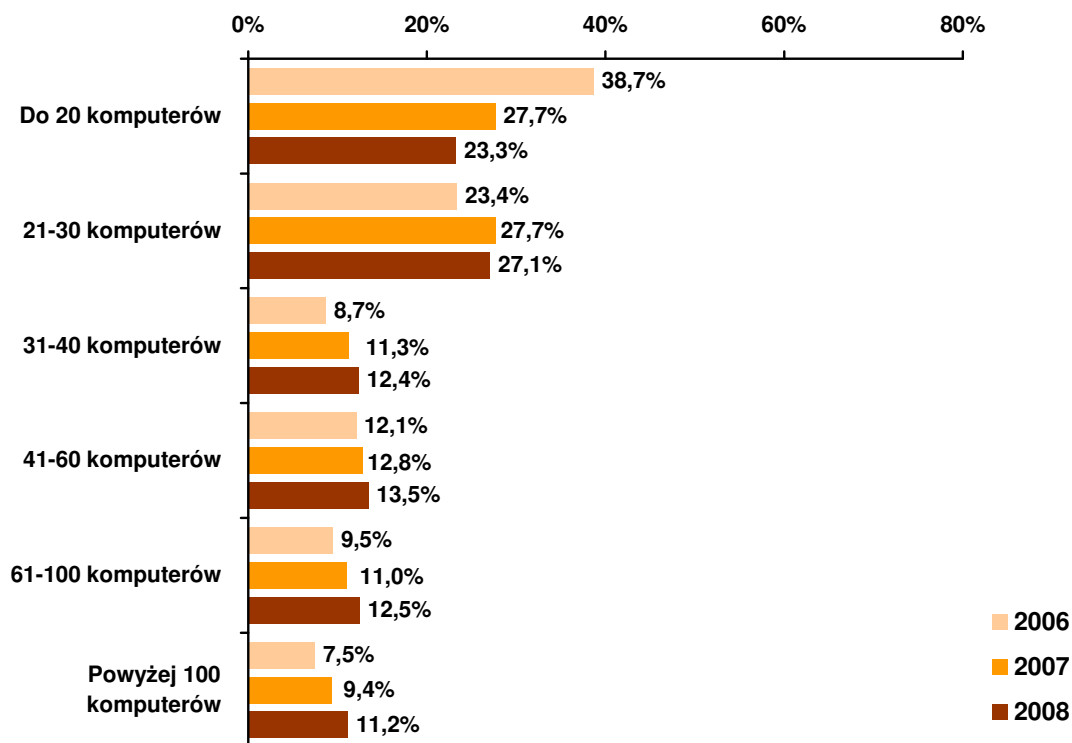


Tabela 4.2 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy w Grupie I

Liczba komputerów	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
41-60 komputerów	2006				
	2007	0,0%	0,0%	11,1%	4,4%
	2008	0,0%	0,0%	10,0%	4,3%
61-100 komputerów	2006			7,7%	2,8%
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
Powyżej 100 komputerów	2006	100,0%	100,0%	92,3%	94,4%
	2007	100,0%	100,0%	77,8%	91,1%
	2008	100,0%	100,0%	85,0%	93,6%

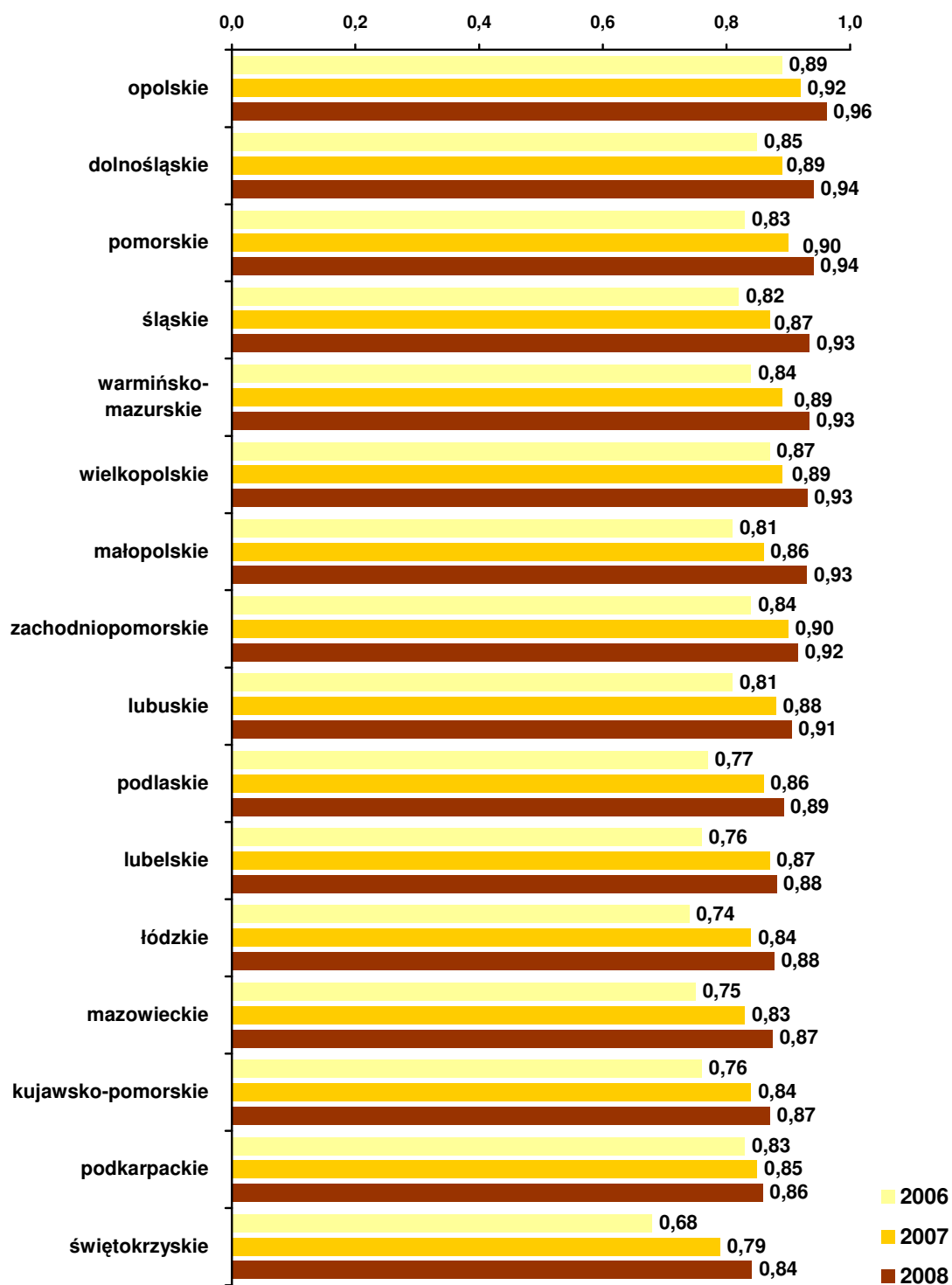
Tabela 4.3 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy w Grupie II

Liczba komputerów	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Do 20 komputerów	2006	0,4%	46,2%	39,4%
	2007	0,0%	33,2%	28,3%
	2008	0,0%	28,5%	23,9%
21-30 komputerów	2006	3,2%	27,4%	23,9%
	2007	0,7%	33,1%	28,3%
	2008	0,7%	32,9%	27,8%
31-40 komputerów	2006	7,5%	9,1%	8,9%
	2007	3,7%	12,8%	11,5%
	2008	2,5%	14,6%	12,7%
41-60 komputerów	2006	28,1%	9,6%	12,3%
	2007	23,9%	11,1%	13,0%
	2008	22,9%	12,1%	13,8%
61-100 komputerów	2006	34,2%	5,4%	9,6%
	2007	39,9%	6,3%	11,2%
	2008	37,5%	8,1%	12,8%
Powyżej 100 komputerów	2006	26,7%	2,3%	5,9%
	2007	31,9%	3,5%	7,6%
	2008	36,4%	3,8%	9,0%

Tabela 4.4 Średnia liczba komputerów samorządy terytorialne i urzędy gmin - województwa

Województwo	Średnia liczba komputerów					
	Samorząd terytorialny			Urzędy gmin		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	64,61	64,67	72,21	39,00	56,05	47,83
kujawsko-pomorskie	43,62	46,35	48,86	26,76	34,50	33,83
lubelskie	33,40	38,25	43,54	23,27	26,63	28,18
lubuskie	46,07	50,73	55,05	31,63	37,16	35,87
łódzkie	34,44	58,36	59,19	28,38	31,06	35,09
małopolskie	75,49	84,91	93,01	36,94	43,92	43,48
mazowieckie	46,10	66,90	76,92	26,28	29,71	33,61
opolskie	40,36	44,43	55,61	36,60	39,53	51,84
podkarpackie	42,92	50,69	49,68	30,53	34,54	34,58
podlaskie	34,05	39,36	43,12	19,28	23,70	24,16
pomorskie	60,86	57,06	63,21	32,11	36,19	42,16
śląskie	85,83	96,18	114,81	39,38	58,34	48,33
świętokrzyskie	37,26	47,22	57,68	27,48	32,74	38,46
warmińsko-mazurskie	38,18	43,00	54,55	26,92	29,05	31,14
wielkopolskie	43,22	52,32	50,47	30,88	32,90	33,36
zachodniopomorskie	40,73	55,18	49,01	33,28	37,90	39,26

Wykres 4.3 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę/samorząd terytorialny/ województwa



Wykres 4.4 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę/urzędy gminne/ województwa

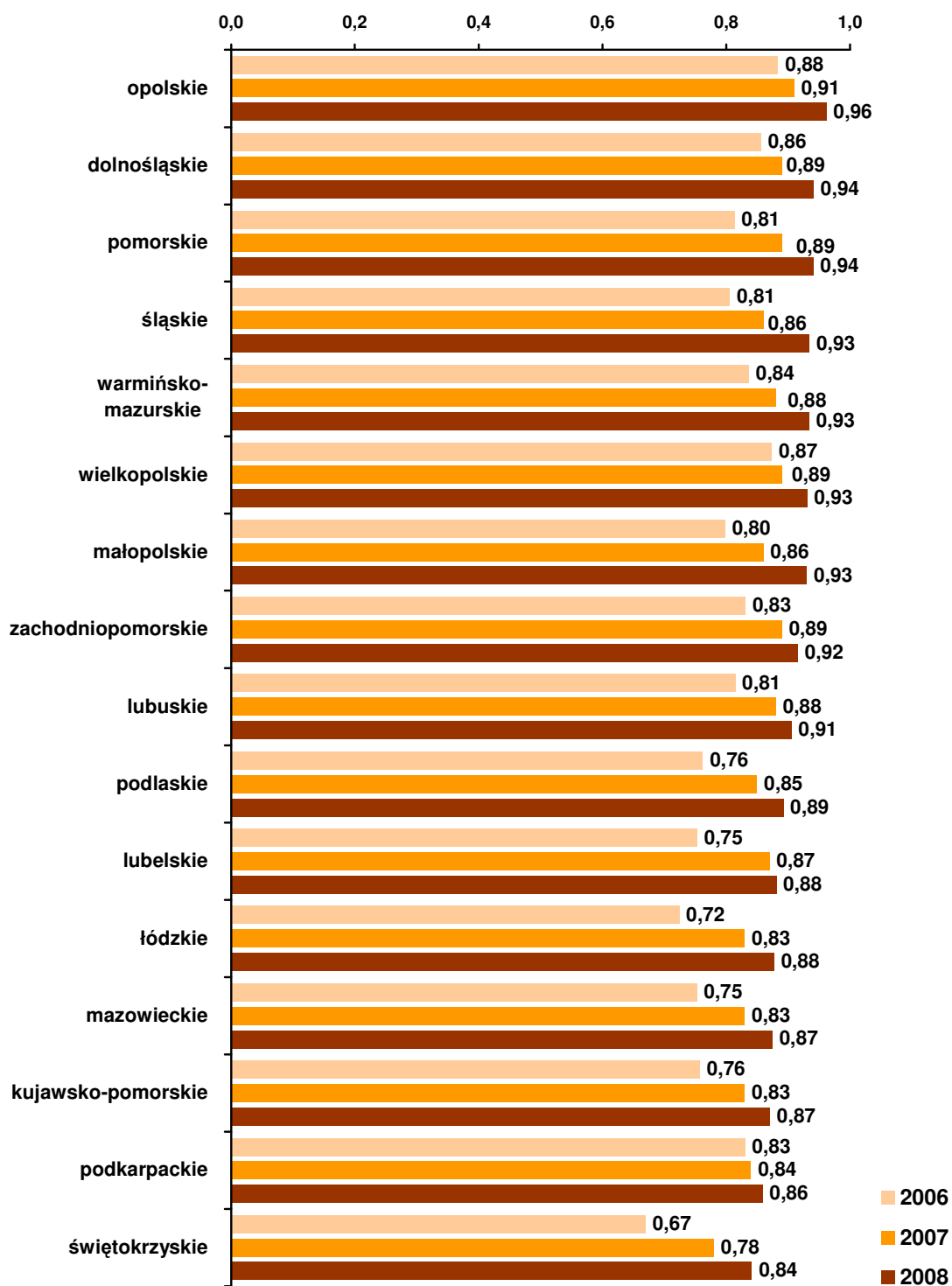


Tabela 4.5 Średnia liczba komputerów w urzędach marszałkowskich, wojewódzkich oraz starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu-województwa

Województwo	Średnia liczba komputerów								
	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie			Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	453			550	701	540	174,33	122	200,20
kujawsko-pomorskie			580	573	583	650	116,45	109,8	89,50
lubelskie	400	650		400	450	450	84	99,63	108,19
lubuskie		350	760		393	458	112,5	103,44	135,27
łódzkie		600		580	550	660	88,92	182,04	178,07
małopolskie	550	650	800		866	900	288,08	256,17	271,11
mazowieckie	808	880	1 060	1100	1145	1 300	139,86	288,03	314,22
opolskie				330	288	295	74,83	86,43	92,60
podkarpackie	340	550	480	676	657	596	93,67	109,19	113,50
podlaskie	300	400	480	420	420	420	128,75	139,5	143,00
pomorskie	300	465	687	170	350	490	182,93	138,4	127,09
śląskie		560	800		900	950	273,42	254,46	307,58
świętokrzyskie		380	500	300	360	360	111	120,77	151,56
warmińsko-mazurskie			600	350	572	563	97,31	103,95	115,28
wielkopolskie	460	500	700	900	920	880	94,86	138,1	109,41
zachodniopomorskie				260	340	430	97,4	157,73	101,93

Tabela 4.6 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę – urzędy marszałkowskie, wojewódzkie oraz starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu - województwa

Województwo	Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę								
	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie			Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	1,01		1,04	0,79	1,05	1,01	0,80	0,91	0,93
kujawsko-pomorskie				1,27	1,24	1,18	0,76	0,88	0,89
lubelskie	0,92	1,25	1,10	0,67	0,82	0,82	0,78	0,88	0,96
lubuskie		0,75			1,11	1,32	0,80	0,92	0,95
łódzkie		0,92	1,38	0,85	0,77	0,94	0,84	0,92	0,94
małopolskie	1,08	0,84	1,00		1,11	1,23	0,87	0,88	0,93
mazowieckie	1,00	1,12	1,11	1,00	1,05	1,08	0,75	0,88	0,86
opolskie				1,17	1,00	1,02	0,90	0,98	1,09
podkarpackie	0,92	1,15		1,16	1,23	1,13	0,80	0,89	0,90
podlaskie	0,89	1,05	1,06	1,05	1,05	1,05	0,85	0,98	1,02
pomorskie	1,00	1,07	1,04	0,81	0,67	1,01	0,92	0,95	1,03
śląskie		1,04	1,00		1,00	1,00	0,87	0,88	0,96
świętokrzyskie		0,95	1,00	1,00	1,13	1,20	0,79	0,85	0,89
warmińsko-mazurskie			1,01	0,92	1,45	1,48	0,88	0,91	1,00
wielkopolskie	0,92	0,77	1,00	1,11	1,24	1,22	0,87	0,92	0,93
zachodniopomorskie				0,54	0,70	0,94	0,94	0,95	0,93

Pyt. A3: Jaka liczba zatrudnionych osób wykorzystywała w swojej pracy komputer przynajmniej raz w tygodniu w grudniu 2008 r.?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943.

Wykres 4.5 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer (łącznie)

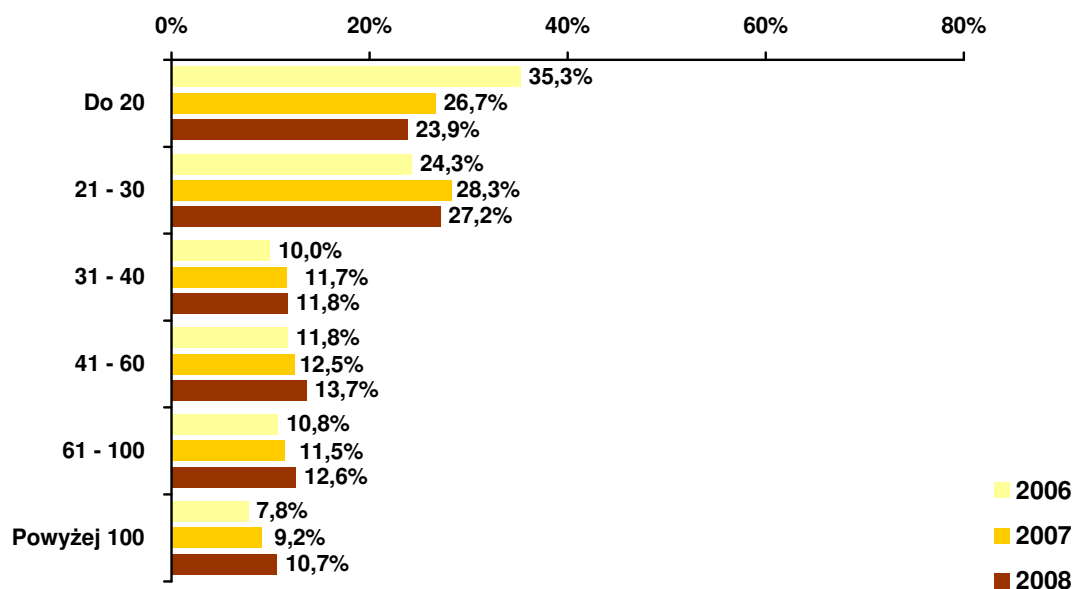


Tabela 4.7 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie I

Liczba osób	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
31-40 osób	2006		7,1%		2,8%
	2007	0,0%	0,0%	11,1%	4,4%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
41-60 osób	2006				
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
61-100 osób	2006				
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%
	2008	9,1%	0,0%	10,0%	6,4%
Powyżej 100 osób	2006	100%	92,9%	100%	97,2%
	2007	100,0%	100,0%	77,8%	91,1%
	2008	90,9%	100,0%	80,0%	89,4%

Tabela 4.8 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie II

Liczba osób	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Do 20 osób	2006		42,1%	35,9%
	2007	0,0%	31,9%	27,3%
	2008	0,4%	29,2%	24,6%
21-30 osób	2006	0,7%	28,9%	24,8%
	2007	0,7%	33,7%	28,9%
	2008	0,4%	33,2%	28,0%
31-40 osób	2006	6,8%	10,8%	10,2%
	2007	4,0%	13,2%	11,9%
	2008	3,9%	13,6%	12,1%
41-60 osób	2006	24,2%	9,9%	12%
	2007	20,9%	11,4%	12,8%
	2008	22,9%	12,3%	14,0%
61-100 osób	2006	41,3%	5,8%	11%
	2007	43,9%	6,3%	11,8%
	2008	36,8%	8,2%	12,8%
Powyżej 100 osób	2006	27%	2,5%	6,1%
	2007	30,6%	3,5%	7,4%
	2008	35,7%	3,5%	8,6%

Tabela 4.9 Liczba osób wykorzystujących w pracy komputer – urzędy marszałkowskie i wojewódzkie - województwa

Województwo	Liczba osób wykorzystujących w pracy komputer					
	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	450			550	668	534
kujawsko-pomorskie			550	452	500	500
lubelskie	400	584	655	450	500	550
lubuskie		350			393	348
łódzkie		640	723	620	712	700
małopolskie	511	650	800		778	734
mazowieckie	808	783	958	1100	1 095	1 200
opolskie				281	288	280
podkarpackie	350	500		585	536	529
podlaskie	300	300	443	400	400	400
pomorskie	300	415	650	216,5	350	450
śląskie		540	800		900	950
świętokrzyskie		380	470	300	330	300
warmińsko-mazurskie			600	340	358	377
wielkopolskie	460	500	100	800	740	710
zachodniopomorskie				300	380	400

Tabela 4.10 Średnia liczba osób wykorzystujących w pracy komputer – starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu oraz urzędy gmin wszystkich typów - województwa - województwa

Województwo	Średnia liczba osób wykorzystujących w pracy komputer					
	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu			Urzędy gmin wszystkich typów		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	179,08	122,15	200,55	38,89	55,73	46,09
kujawsko-pomorskie	124,41	111,85	90,61	28,34	35,21	34,20
lubelskie	87,05	100,95	104,63	24,61	26,59	28,08
lubuskie	126,4	106,89	131,91	32,17	38,00	35,02
łódzkie	91,54	169,43	169,33	31,24	31,70	34,76
małopolskie	300,46	253,39	257,94	39,35	43,69	42,76
mazowieckie	145,2	287,46	288,56	28,68	30,62	33,67
opolskie	75,83	86,43	83,60	36,24	38,25	49,73
podkarpackie	104,67	114,24	120,41	32,89	35,31	35,34
podlaskie	128,67	138,20	140,27	21,67	23,83	23,85
pomorskie	169,8	134,87	120,09	32,67	35,69	40,52
śląskie	275,54	251,73	291,33	40,33	56,95	47,48
świętokrzyskie	118,18	118,54	146,67	30,04	32,92	37,81
warmińsko-mazurskie	100,38	104,58	112,61	26,55	28,96	30,90
wielkopolskie	96,96	136,58	104,78	31,56	32,69	32,85
zachodniopomorskie	94,3	151,33	101,86	33,61	36,83	38,08

Analizy i wnioski

- W 2008 roku wzrosła średnia liczba komputerów w urzędach w porównaniu do roku poprzedniego. Urzędy z Grupy I posiadały średnio 784 komputerów (w 2007 roku 618), zaś urzędy z Grupy II 60 (w roku 2007 - 55). Prawie wszystkie starostwa powiatowe i urzędy miast na prawach powiatów posiadały ponad 40 komputerów, zaś większość urzędów gminnych (64,4%) do 40 komputerów.

Pyt. A4: Czy w grudniu 2008 r. Urząd posiadał niżej wymienione technologie informacyjne i komunikacyjne?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1936.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 4.6 Technologie informacyjne i komunikacyjne (łącznie)

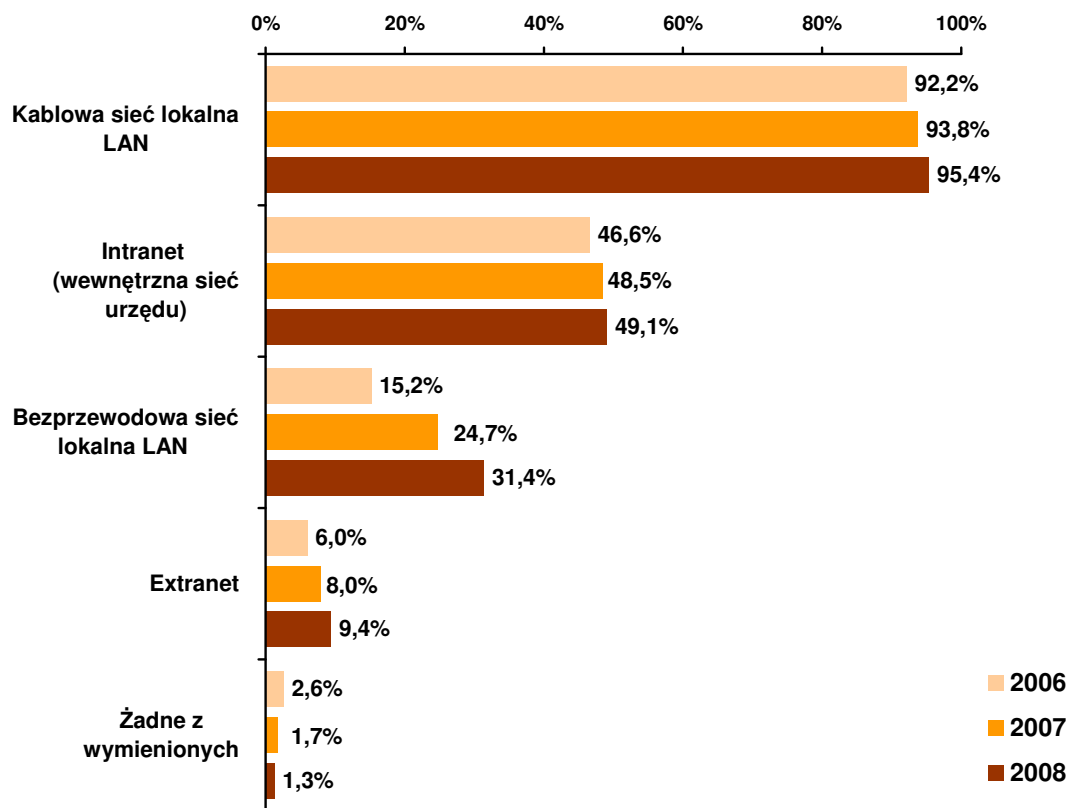


Tabela 4.11 Technologie informacyjne i komunikacyjne w Grupie I

Liczba osób	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Bezprzewodowa sieć lokalna LAN	2006	44,4%	42,9%	23,1%	36,1%
	2007	27,3%	43,8%	16,7%	28,9%
	2008	45,5%	56,3%	30,0%	42,6%
Kablowa sieć lokalna LAN	2006	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Intranet	2006	100,0%	78,6%	84,6%	86,1%
	2007	72,7%	87,5%	77,8%	80,0%
	2008	100,0%	87,5%	80,0%	87,2%
Extranet	2006	33,3%	35,7%	15,4%	27,8%
	2007	63,6%	43,8%	50,0%	51,1%
	2008	63,6%	31,3%	40,0%	42,6%

Tabela 4.12 Technologie informacyjne i komunikacyjne w Grupie II

Liczba osób	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gmin	Ogółem Grupa II
Bezprzewodowa sieć lokalna LAN	2006	18,5%	14,2%	14,8%
	2007	27,9%	24,1%	24,6%
	2008	37,5%	29,9%	31,1%
Kablowa sieć lokalna LAN	2006	97,2%	91,2%	92,1%
	2007	99,0%	92,8%	93,7%
	2008	99,3%	94,6%	95,3%
Intranet	2006	54,8%	44,3%	45,8%
	2007	52,5%	47,0%	47,8%
	2008	56,4%	46,5%	48,1%
Extranet	2006	12,1%	4,5%	5,6%
	2007	14,0%	5,9%	7,1%
	2008	16,4%	7,1%	8,5%
Żadne z wymienionych	2006	12,1%	4,5%	5,6%
	2007	0,0%	2,0%	1,7%
	2008	0,0%	1,6%	1,3%

Tabela 4.13 Rozwiązania informatyczne stosowane w urzędach – samorząd terytorialny – województwa

Województwa	Rok	Kablowy LAN	Intranet	Bezprzewodowy LAN	Extranet	Żadne z wymienionych
dolnośląskie	2006	96,5%	48,6%	14,8%	9,9%	
	2007	96,1%	54,9%	24,8%	11,8%	
	2008	96,0%	56,0%	32,0%	12,8%	
kujawsko-pomorskie	2006	94,9%	46,2%	14,5%	6,8%	0,9%
	2007	90,6%	44,9%	27,6%	5,5%	3,1%
	2008	100,0%	45,6%	36,9%	10,7%	
lubelskie	2006	87,4%	48,7%	11,3%	6,7%	6,6%
	2007	91,3%	54,9%	21,4%	5,8%	2,9%
	2008	96,2%	45,0%	29,8%	4,6%	
lubuskie	2006	96,4%	48,2%	10,7%	3,6%	1,8%
	2007	97,0%	49,3%	11,9%	7,5%	
	2008	100,0%	54,4%	19,3%	8,8%	
łódzkie	2006	93,1%	45,4%	13,1%	3,8%	3,1%
	2007	91,9%	45,3%	27,7%	8,1%	4,1%
	2008	96,1%	45,0%	27,9%	10,1%	3,1%
małopolskie	2006	93,9%	58,2%	21,4%	10,2%	2,0%
	2007	93,5%	54,6%	33,3%	10,2%	1,9%
	2008	96,9%	59,2%	38,8%	9,2%	1,0%
mazowieckie	2006	88,7%	39,6%	15,9%	3,8%	3,8%
	2007	91,7%	41,0%	26,3%	6,0%	2,3%
	2008	92,6%	39,8%	34,6%	5,6%	1,7%
opolskie	2006	93,4%	33,3%	13,3%		4,9%
	2007	94,0%	49,3%	14,9%	10,4%	
	2008	92,6%	57,4%	25,9%	3,7%	
podkarpackie	2006	94,7%	43,9%	15,2%	2,3%	0,8%
	2007	95,3%	38,8%	19,4%	3,1%	1,6%
	2008	96,5%	40,9%	27,0%	5,2%	
podlaskie	2006	87,9%	41,7%	12,1%	6,5%	3,7%
	2007	96,9%	42,9%	21,4%	7,1%	
	2008	94,6%	39,8%	26,9%	8,6%	1,1%
pomorskie	2006	94,3%	53,4%	20,5%	9,1%	
	2007	96,8%	57,4%	25,5%	8,5%	1,1%
	2008	96,0%	62,7%	33,3%	16,0%	1,3%
śląskie	2006	93,0%	55,8%	15,5%	5,4%	3,1%
	2007	94,6%	56,1%	29,1%	10,8%	2,0%
	2008	94,3%	53,6%	31,4%	14,3%	2,9%
świętokrzyskie	2006	90,4%	47,9%	11,7%	4,3%	4,3%
	2007	93,2%	47,6%	23,3%	6,8%	1,9%
	2008	93,5%	48,1%	27,3%	7,8%	2,6%
warmińsko-mazurskie	2006	94,0%	41,4%	14,1%	5,1%	2,0%
	2007	99,0%	45,1%	20,6%	3,9%	
	2008	98,9%	49,4%	19,1%	9,0%	1,1%
wielkopolskie	2006	91,0%	35,4%	16,9%	6,2%	3,3%
	2007	92,7%	39,6%	24,0%	5,2%	2,1%
	2008	93,1%	40,9%	33,3%	8,2%	1,9%
zachodnio-pomorskie	2006	90,7%	61,6%	15,1%	7,0%	
	2007	91,3%	57,7%	31,7%	10,6%	1,0%
	2008	93,3%	63,3%	43,3%	10,0%	2,2%

Tabela 4.14 Rozwiązania informatyczne stosowane w urzędach – urzędy gmin – województwa

Województwa	Rok	Kablowy LAN	Intranet	Bezprzewodowy LAN	Extranet	Żadne z wymienionych
dolnośląskie	2006	95,7%	61,6%	13,7%	6,8%	
	2007	96,2%	54,1%	23,3%	6,0%	
	2008	96,2%	53,3%	30,5%	10,5%	
kujawsko-pomorskie	2006	94,7%	47,4%	13,7%	6,3%	1,1%
	2007	88,8%	44,9%	27,1%	4,7%	3,7%
	2008	100,0%	45,2%	39,3%	9,5%	
lubelskie	2006	85,5%	46,9%	11,5%	6,2%	7,6%
	2007	90,2%	52,3%	20,9%	4,6%	3,3%
	2008	95,6%	43,9%	26,3%	3,5%	
lubuskie	2006	97,8%	43,5%	6,5%	2,2%	
	2007	96,5%	49,1%	12,3%	1,8%	
	2008	100,0%	50,0%	19,6%	8,7%	
łódzkie	2006	93,2%	45,3%	12,8%	2,6%	3,4%
	2007	90,3%	46,0%	27,4%	6,5%	4,8%
	2008	95,6%	42,5%	28,3%	8,0%	3,5%
małopolskie	2006	92,9%	57,1%	20,2%	7,1%	2,4%
	2007	93,3%	52,8%	30,3%	9,0%	2,2%
	2008	96,2%	57,0%	35,4%	5,1%	1,3%
mazowieckie	2006	87,7%	38,7%	15,8%	3,9%	3,9%
	2007	90,4%	40,9%	26,1%	6,5%	2,6%
	2008	91,4%	38,4%	33,8%	5,6%	2,0%
opolskie	2006	92,7%	31,5%	14,8%		5,5%
	2007	93,3%	48,3%	15,0%	8,3%	
	2008	91,8%	59,2%	26,5%	4,1%	
podkarpackie	2006	93,6%	44,5%	13,6%	1,8%	0,9%
	2007	94,4%	40,2%	19,6%	2,8%	1,9%
	2008	95,7%	41,9%	24,7%	4,3%	
podlaskie	2006	87,2%	36,8%	9,6%	5,3%	4,2%
	2007	96,6%	39,1%	21,8%	6,9%	
	2008	95,1%	34,6%	25,9%	7,4%	1,2%
pomorskie	2006	93,1%	47,2%	13,9%	5,6%	
	2007	96,2%	56,4%	19,2%	5,1%	1,3%
	2008	95,2%	58,7%	30,2%	12,7%	1,6%
śląskie	2006	91,3%	49,5%	14,6%	4,9%	3,8%
	2007	93,4%	51,2%	28,1%	9,1%	2,5%
	2008	92,5%	48,1%	25,5%	6,6%	3,8%
świętokrzyskie	2006	89,2%	43,4%	13,3%	2,4%	4,8%
	2007	92,1%	48,3%	23,6%	4,5%	2,2%
	2008	92,5%	47,8%	26,9%	6,0%	3,0%
warmińsko-mazurskie	2006	92,9%	41,0%	13,3%	2,4%	2,4%
	2007	98,8%	42,2%	20,5%	4,8%	
	2008	98,6%	48,6%	17,1%	7,1%	1,4%
wielkopolskie	2006	89,9%	33,6%	19,5%	4,7%	3,9%
	2007	91,3%	39,4%	25,0%	5,0%	2,5%
	2008	91,6%	40,5%	34,4%	7,6%	2,3%
zachodnio-pomorskie	2006	90,8%	60,5%	13,2%	6,6%	
	2007	91,0%	58,4%	32,6%	7,9%	1,1%
	2008	92,1%	61,8%	42,1%	9,2%	2,6%

Analizy i wnioski

- Podobnie jak w roku poprzednim w roku 2008 zdecydowanie najbardziej popularną technologią informatyczną wykorzystywaną przez prawie wszystkie urzędy była sieć kablowa LAN. W 2008 roku posiadało ją około 95% ogółu urzędów. Pozostałe dostępne technologie były mniej popularne. Największy wzrost dostępności w porównaniu do lat poprzednich zanotowano w przypadku bezprzewodowej sieci LAN. W 2008 roku posiadało ją ponad 30% urzędów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 24,7%). Najmniej dostępną technologią jest nadal Extranet, który w 2008 roku posiadało niecałe 10% ogółu urzędów.

Pyt. A5: Czy w II półroczu 2008 r. Urząd posiadał system informatyczny do obsługi zamówień publicznych?

2008: N=1802, 2007: N=2007, 2006: N=1943.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 4.7 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych (łącznie)

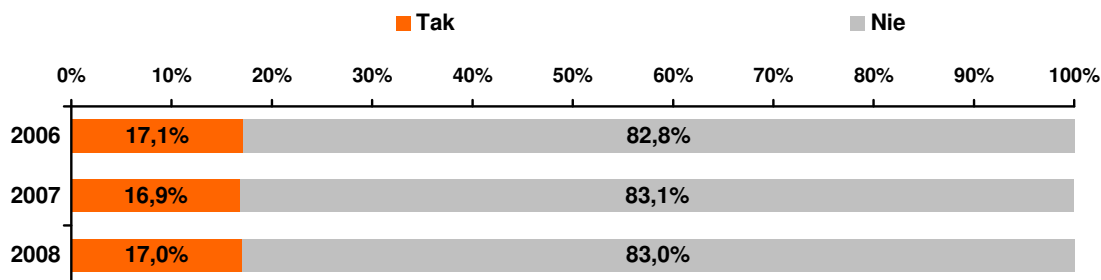


Tabela 4.15 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	0%	0%	9,1%
Urzędy wojewódzkie	0%	6,3%	18,8%
Urzędy centralne	7,7%	11,1%	10,0%
Ogółem Grupa I	2,8%	6,7%	12,8%

Wykres 4.8 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie II

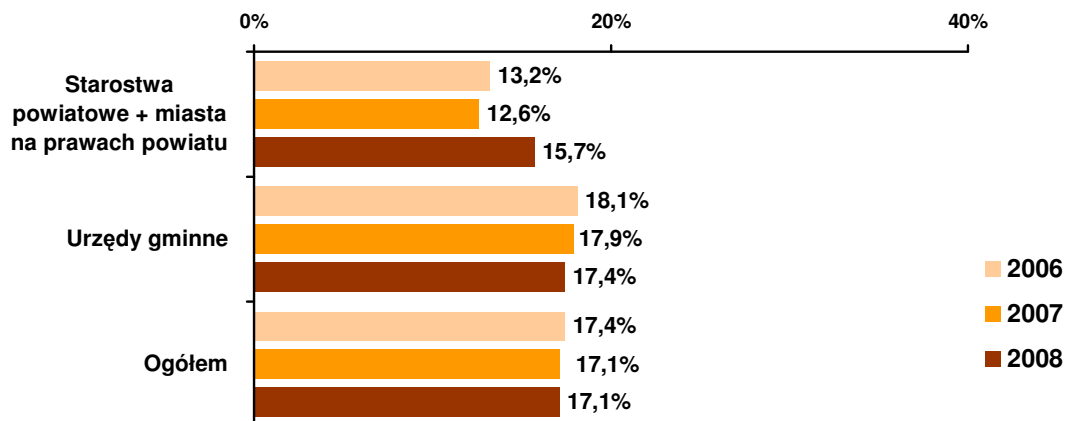


Tabela 4.16 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych – samorząd terytorialny i urzędy gmin - województwa

Województwo	System informatyczny do obsługi zamówień publicznych					
	Samorząd terytorialny			Urzędy gmin		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	13,3%	17,6%	12,0%	12,7%	17,3%	8,6%
kujawsko-pomorskie	17,1%	15,7%	18,4%	16,8%	14,0%	17,9%
lubelskie	21,9%	19,7%	17,6%	23,7%	21,6%	19,3%
lubuskie	17,9%	16,4%	22,8%	19,6%	17,5%	23,9%
łódzkie	24,6%	18,2%	14,0%	24,8%	18,5%	15,0%
małopolskie	16,3%	10,2%	24,5%	16,7%	12,4%	22,8%
mazowieckie	17,1%	17,7%	16,9%	17,2%	18,3%	18,2%
opolskie	13,1%	23,9%	16,7%	12,7%	25,0%	16,3%
podkarpackie	14,4%	14,7%	15,7%	15,5%	15,9%	17,2%
podlaskie	25,0%	24,5%	28,0%	25,3%	25,3%	27,2%
pomorskie	21,6%	20,2%	18,7%	25,0%	23,1%	22,2%
śląskie	14,5%	13,5%	17,1%	14,3%	13,2%	16,0%
świętokrzyskie	14,9%	19,4%	14,3%	16,9%	22,5%	13,4%
warmińsko-mazurskie	21,0%	17,6%	21,3%	23,8%	18,1%	25,7%
wielkopolskie	12,8%	12,0%	6,9%	13,2%	13,1%	6,9%
zachodniopomorskie	12,8%	17,3%	20,0%	14,5%	16,9%	19,7%

Pyt. A6: Czy w II półroczu 2008 r. Urząd korzystał z posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych?

Pytanie zadane zostało po raz pierwszy w 2005 roku.

2008: N=306, 2007: N=357, 2006: N=333. Na pytanie odpowiadały urzędy posiadające system informatyczny do obsługi zamówień publicznych.

Wykres 4.9 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych (łącznie)

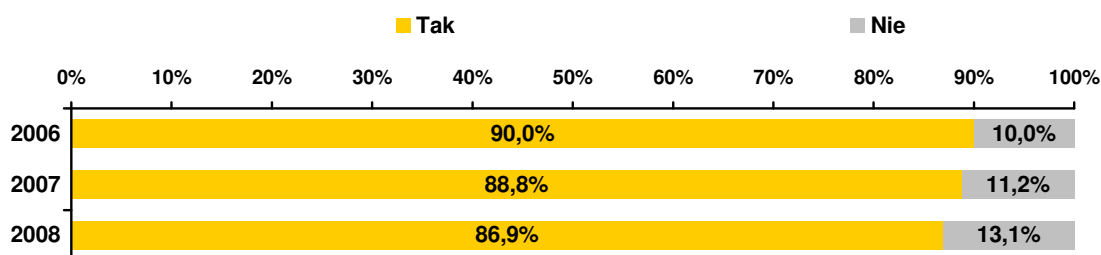
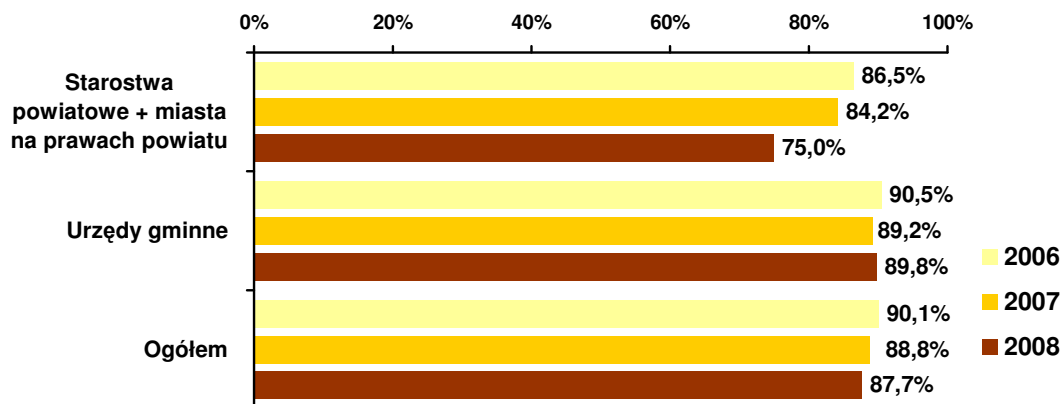


Tabela 4.17 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie I⁴

Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	-	-	0,0%
Urzędy wojewódzkie	-	100%(1)	33,3% (1)
Urzędy centralne	100%(1)	100%(2)	100,0% (2)
Ogółem		100%(3)	50,0% (3)

Wykres 4.10 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie II



⁴ W nawiasach podano liczbę urzędów.

Pyt. A7: Jaki % zamówień publicznych dokonywanych przez Urząd w IV kwartale 2008 r. został zrealizowany przy pomocy posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień?

Pytanie zadane zostało po raz pierwszy w 2005 roku.

2008: N=266, 2007: N=317, 2006: N=302.

Na pytanie odpowiadały urzędy korzystające z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych.

Wykres 4.11 Procent zamówień publicznych dokonywanych przez urząd przy pomocy posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień (łącznie)

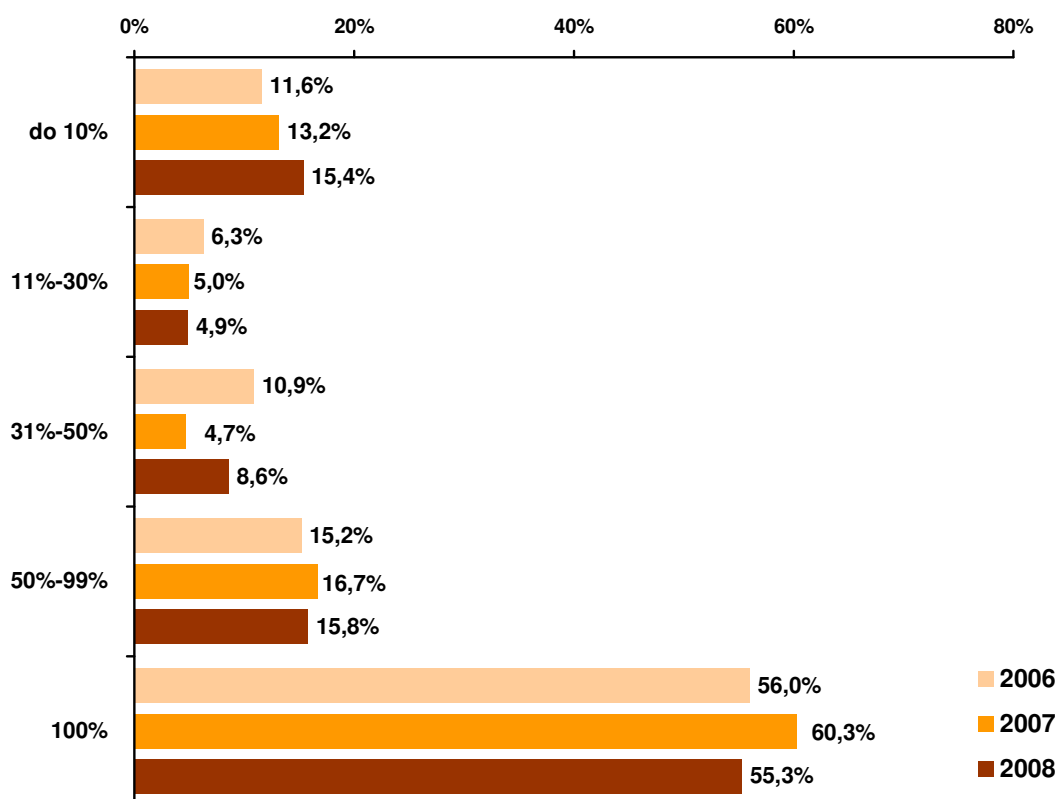


Tabela 4.18 Procent zamówień publicznych dokonywanych przez urząd przy pomocy posiadanego systemu informatycznego w Grupie I i II

Procent	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
do 10%	2006					18,2%	10,8%	11,6%
	2007		100,0%	50,0%	66,7%	21,9%	11,7%	12,7%
	2008		0,0%	50,0%	33,3%	12,1%	15,7%	15,2%
11%-30%	2006					0,0%	7,1%	6,3%
	2007					0,0%	5,7%	5,1%
	2008					9,1%	4,3%	4,9%
31%-50%	2006					12,1%	10,8%	11,0%
	2007					6,3%	4,6%	4,8%
	2008					6,1%	9,1%	8,7%
51%-99%	2006					12,1%	15,7%	15,3%
	2007					21,9%	16,3%	16,9%
	2008		100,0%	50,0%	66,7%	18,2%	14,8%	15,2%
100%	2006			100%	100%	57,6%	55,6%	55,8%
	2007		0,0%	50,0%	33,3%	50,0%	61,7%	60,5%
	2008					54,5%	56,1%	55,9%

Analizy i wnioski

- W 2008 roku odsetek urzędów posiadających system informatyczny do obsługi zamówień publicznych pozostał prawie taki sam jak zanotowany w latach poprzednich. Łącznie system taki posiadało 17% urzędów.
- Korzystanie z systemu do obsługi zamówień publicznych zadeklarowała zdecydowana większość urzędów posiadających taki system (około 87%). W roku 2008 w porównaniu do roku poprzedniego nastąpił nieznaczny spadek odsetka zamówień publicznych obsługiwanych przez urzędy za pomocą posiadanego systemu informatycznego. W 2008 roku wszystkie zamówienia publiczne były obsługiwane przy pomocy tego systemu w około 55% urzędów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 60%).

5. Dział B: Oprogramowanie

Pyt. B1: Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej pod systemem operacyjnym z rodziny Windows w grudniu 2008 r.?

2008: N=1802, 2007: N=2112, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Tabela 5.1 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Windows

Typ urzędu	ŚREDNIE		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	423,67	573,44 (Grupa I)	54,90 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	463,86		
Urzędy centralne	795,15		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	137,40	45,08 (Grupa II)	
Urzędy gminne	29,14		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	539,45	591,14 (Grupa I)	64,85 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	568,38		
Urzędy centralne	646,00		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	161,20	53,65 (Grupa II)	
Urzędy gminne	35,33		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	729	775,13 (Grupa I)	76,79 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	603		
Urzędy centralne	938		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	174,30	58,09 (Grupa II)	
Urzędy gminne	36,02		

Tabela 5.2 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Windows przypadająca na jeden komputer

Typ urzędu	ŚREDNIA LICZBA		
	2008		
Urzędy marszałkowskie	1	0,99 (Grupa I)	0,97 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	0,97		
Urzędy centralne	0,99		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	0,97	0,98 (Grupa II)	
Urzędy gminne	0,98		

Pyt. B2: Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej pod systemami operacyjnymi typu Linux w grudniu 2008 r.?

2008: N=1802, 2007: N=2112, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Tabela 5.3 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Linux

Typ urzędu	ŚREDNIE		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	3,67	2,97 (Grupa I)	0,76 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	4,57		
Urzędy centralne	0,77		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	2,04	0,72 (Grupa II)	
Urzędy gminne	0,49		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	0,45	6,50 (Grupa I)	0,83 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	3,75		
Urzędy centralne	13,00		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	1,33	0,71 (Grupa II)	
Urzędy gminne	0,61		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	45,36	14,98 (Grupa I)	1,32 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	5,38		
Urzędy centralne	5,95		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	2,71	0,95 (Grupa II)	
Urzędy gminne	0,62		

Pyt. B3: Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej, które były wyposażone w pakiet Microsoft Office w grudniu 2008 r.?

2008: N=1802, 2007: N=2112, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Tabela 5.4 Pakiet Microsoft Office

Typ urzędu	ŚREDNIE		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	382,00	553,03 (Grupa I)	41,83 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	452,43		
Urzędy centralne	779,77		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	109,68	32,18 (Grupa II)	
Urzędy gminne	18,79		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	524,91	559,47 (Grupa I)	51,48 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	529,38		
Urzędy centralne	607,33		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	135,05	40,42 (Grupa II)	
Urzędy gminne	24,29		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	683,36	746,98 (Grupa I)	61,43 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	557,81		
Urzędy centralne	933,30		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	139,03	43,07 (Grupa II)	
Urzędy gminne	24,86		

Pyt. B4: Proszę podać liczbę komputerów w pracy biurowej, które były wyposażone w pakiet biurowy typu open source np. OpenOffice w grudniu 2008 r.?

2008: N=1802, 2007: N=2111, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Tabela 5.5 Pakiet biurowy OpenOffice

Typ urzędu	ŚREDNIE		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	84,22	42,42 (Grupa I)	13,35 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	40,50		
Urzędy centralne	15,54		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	26,57	12,80 (Grupa II)	
Urzędy gminne	10,42		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	59,64	66,75 (Grupa I)	17,24 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	120,0		
Urzędy centralne	21,18		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	35,58	16,19 (Grupa II)	
Urzędy gminne	12,88		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	178,8	94,21 (Grupa I)	21,32 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	126,5		
Urzędy centralne	21,80		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	43,13	19,37 (Grupa II)	
Urzędy gminne	14,86		

Analizy i wnioski

- System operacyjny Windows jest zdecydowanie dominującym systemem wykorzystywanym w urzędach. Średnia liczba komputerów z tym oprogramowaniem przypadająca na jeden komputer w 2008 roku oscylowała w okolicach 1.
- W 2008 roku częstość posiadania oprogramowania Linux w urzędach Grupy II była podobna jak w roku poprzednim. W roku 2008 średnia liczba komputerów pracujących pod systemem Linux w urzędach z Grupy II wyniosła 0,95 (w roku poprzednim 0,71). Wzrosła natomiast liczba komputerów posiadających oprogramowanie Linux w urzędach Grupy I, zwłaszcza marszałkowskich.
- Podobnie jak w latach poprzednich komputery w urzędach w 2008 roku zdecydowanie częściej wyposażone były w pakiet Microsoft Office niż pakiet typu open source (Np. OpenOffice). Średnia liczba pakietów Microsoft Office we wszystkich badanych urzędach wyniosła 61,43, natomiast pakietu OpenOffice tylko 21,32. W przypadku obu pakietów w 2008 roku można zauważyć wzrost średniej liczby wyposażonych w nie komputerów w urzędach wszystkich typów.

Pyt. B5: Czy w 2008 r. Państwa Urząd wytworzył (opracował) we własnym zakresie i na własne potrzeby oprogramowanie komputerowe?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 5.1 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu (łącznie)

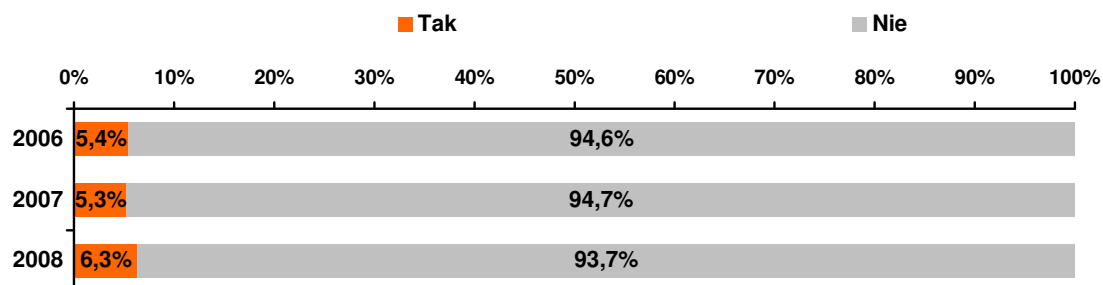
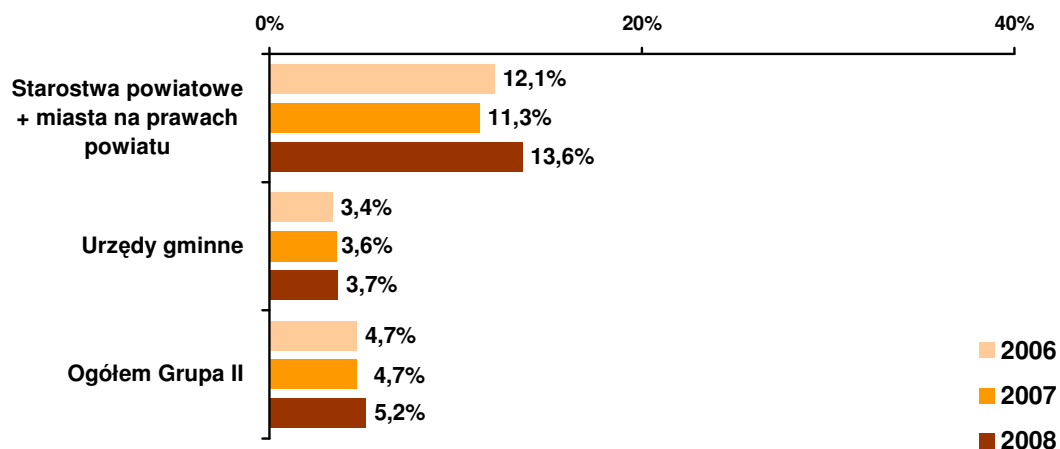


Tabela 5.6 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	44,4%	18,2%	54,5%
Urzędy wojewódzkie	21,4%	25,0%	37,5%
Urzędy centralne	53,8%	38,9%	45,0%
Ogółem Grupa I	38,9%	28,9%	44,7%

Wykres 5.2 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu w Grupie II



Pyt. B6: Proszę podać szacunkowy koszt netto wytworzonego (opracowanego) we własnym zakresie i na własne potrzeby w 2008 r. oprogramowania komputerowego.

2008: N=113, 2007: N=111, 2006: N=104.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które stworzyły na własne potrzeby oprogramowanie komputerowe.

Wykres 5.3 Koszt oprogramowania komputerowego wytworzonego we własnym zakresie (łącznie)

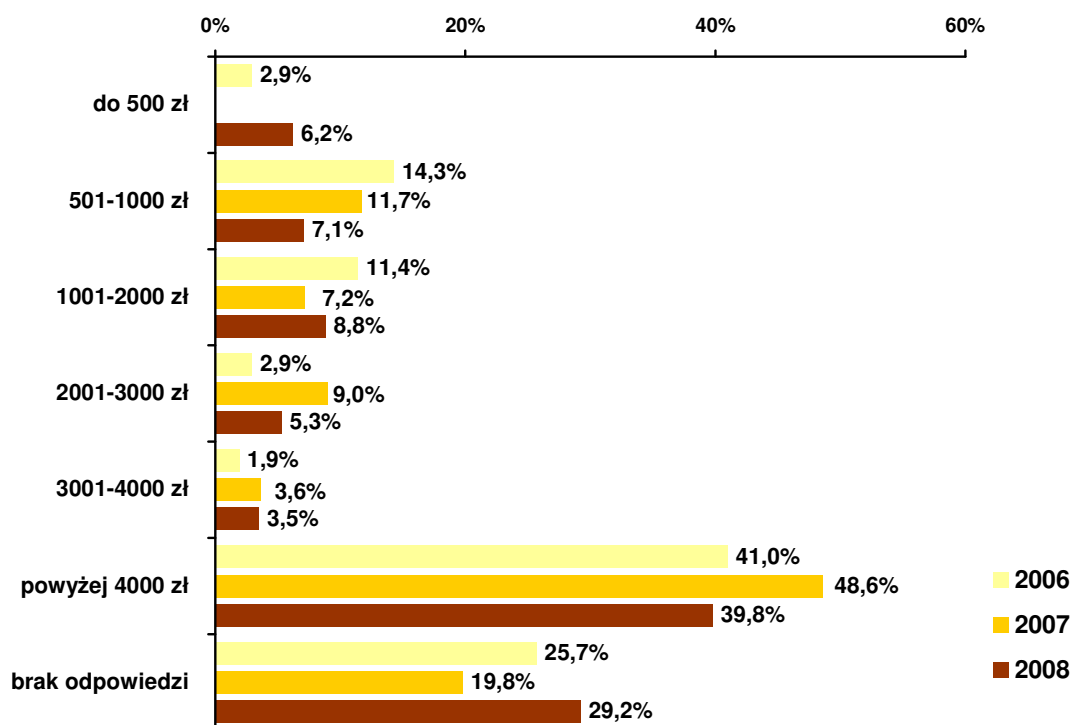


Tabela 5.7 Koszt oprogramowania komputerowego* w Grupie I

Koszt	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
501-1000zł	2006				
	2007				
	2008			12,5%(1)	7,1%(1)
Powyżej 4000 zł	2006	67% (2)	100% (3)	67% (4)	75% (9)
	2007			80,0%(4)	88,9%(8)
	2008	100,0% (2)	100,0% (4)	87,5%(7)	92,9%(13)

* Procentowanie do ważnych odpowiedzi. W nawiasach liczba urzędów.

Tabela 5.8 Koszt oprogramowania komputerowego* w Grupie II

Koszt	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gmin	Ogółem Grupa II
do 500zł	2006			
	2007			
	2008	7,4%(2)	12,8%(5)	10,6%(7)
501-1000zł	2006	14,8% (4)	28,2% (11)	22,7% (15)
	2007	7,4% (2)	20,8% (11)	16,3% (13)
	2008	11,1%(3)	10,3%(4)	10,6%(7)
1001-2000 zł	2006	7,4% (2)	25,6% (10)	18,2% (12)
	2007	3,7% (1)	13,2% (7)	10,0% (8)
	2008	18,5%(5)	12,8%(5)	15,2%(10)
2001-3000 zł	2006	3,7% (1)	5,1% (2)	4,5% (3)
	2007	3,7% (1)	15,1% (8)	11,3% (9)
	2008		15,4%(6)	9,1%(6)
3001-4000 zł	2006	3,7% (1)	2,6% (1)	3,0% (2)
	2007	3,7% (1)	5,7% (3)	5,0% (4)
	2008		10,3%(4)	6,1%(4)
Powyżej 4000 zł	2006	70,4% (19)	38,5%(15)	51,5% (34)
	2007	81,5% (22)	45,3%(24)	57,5% (46)
	2008	63,0%(17)	38,5%(15)	48,5%(32)

* Procentowanie do ważnych odpowiedzi. W nawiasach liczba urzędów

Analizy i wnioski

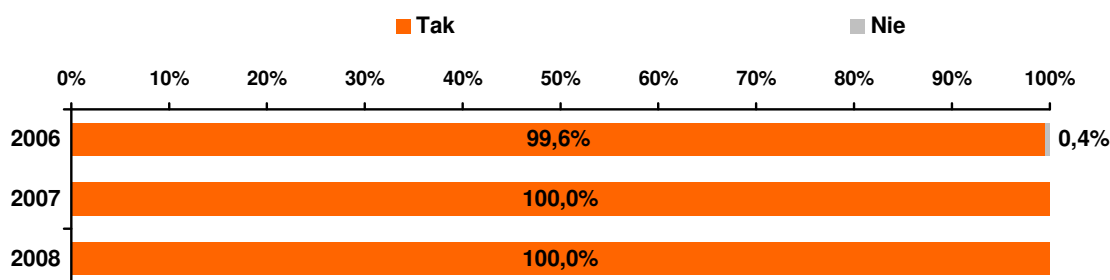
- W 2008 roku około 6% ogółu urzędów opracowało we własnym zakresie i na własne potrzeby oprogramowanie komputerowe. W poprzednich latach odsetek ten wynosił około 5%. Biorąc pod uwagę typ urzędów oprogramowanie takie zdecydowanie najrzadziej opracowywane jest w urzędach gmin (3,7%).
- W porównaniu do roku poprzedniego koszty wytworzenia oprogramowania komputerowego w 2008 roku nieco spadły. W przypadku około 40% urzędów na cel ten przeznaczono powyżej 4000 zł (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 48,6%).

6. Dział C: Korzystanie z Internetu i zapewnienie bezpieczeństwa

Pyt. C1: Czy w grudniu 2008 r. Państwa Urząd miał dostęp do Internetu?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943. Odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 6.1 Dostęp do Internetu (łącznie)



Pyt. C2: Proszę podać liczbę zatrudnionych osób wykorzystujących w swojej pracy komputer z dostępem do Internetu przynajmniej raz w tygodniu w grudniu 2008 r.

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1936.

Odpowiadały urzędy mające dostęp do Internetu. Wyłączono braki danych.

Wykres 6.2 Liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu (łącznie)

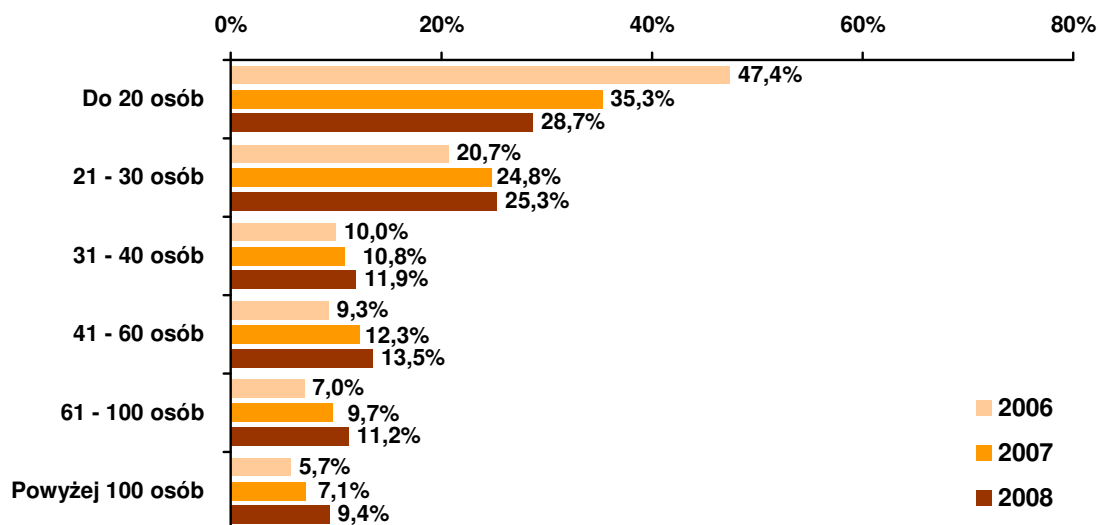


Tabela 6.1 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie I i II

Liczba osób	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Do 20 osób	2006					7,5%	55,3%	48,3%
	2007					1,3%	41,9%	36,0%
	2008					0,7%	34,9%	29,5%
21-30 osób	2006					8,9%	23,1%	21,1%
	2007			5,6%	2,2%	3,3%	29,0%	25,2%
	2008					2,5%	30,4%	26,0%
31-40 osób	2006		7,1%		2,8%	14,3%	9,4%	10,1%
	2007			5,6%	2,2%	9,0%	11,3%	11,0%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%	6,1%	13,3%	12,1%
41-60 osób	2006					25,4%	6,8%	9,5%
	2007			5,6%	2,2%	27,9%	9,9%	12,5%
	2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%	26,4%	11,5%	13,8%
61-100 osób	2006			7,7%	2,8%	25,0%	4,0%	7,1%
	2007			5,6%	2,2%	35,2%	5,6%	9,9%
	2008	0,0%	0,0%	10,0%	4,3%	32,9%	7,3%	11,4%
Powyżej 100 osób	2006	100,0%	92,9%	92,3%	94,4%	18,9%	1,4%	4,0%
	2007	100,0%	100,0%	77,8%	91,1%	23,3%	2,3%	5,3%
	2008	100,0%	100,0%	80,0%	91,5%	31,4%	2,6%	7,2%

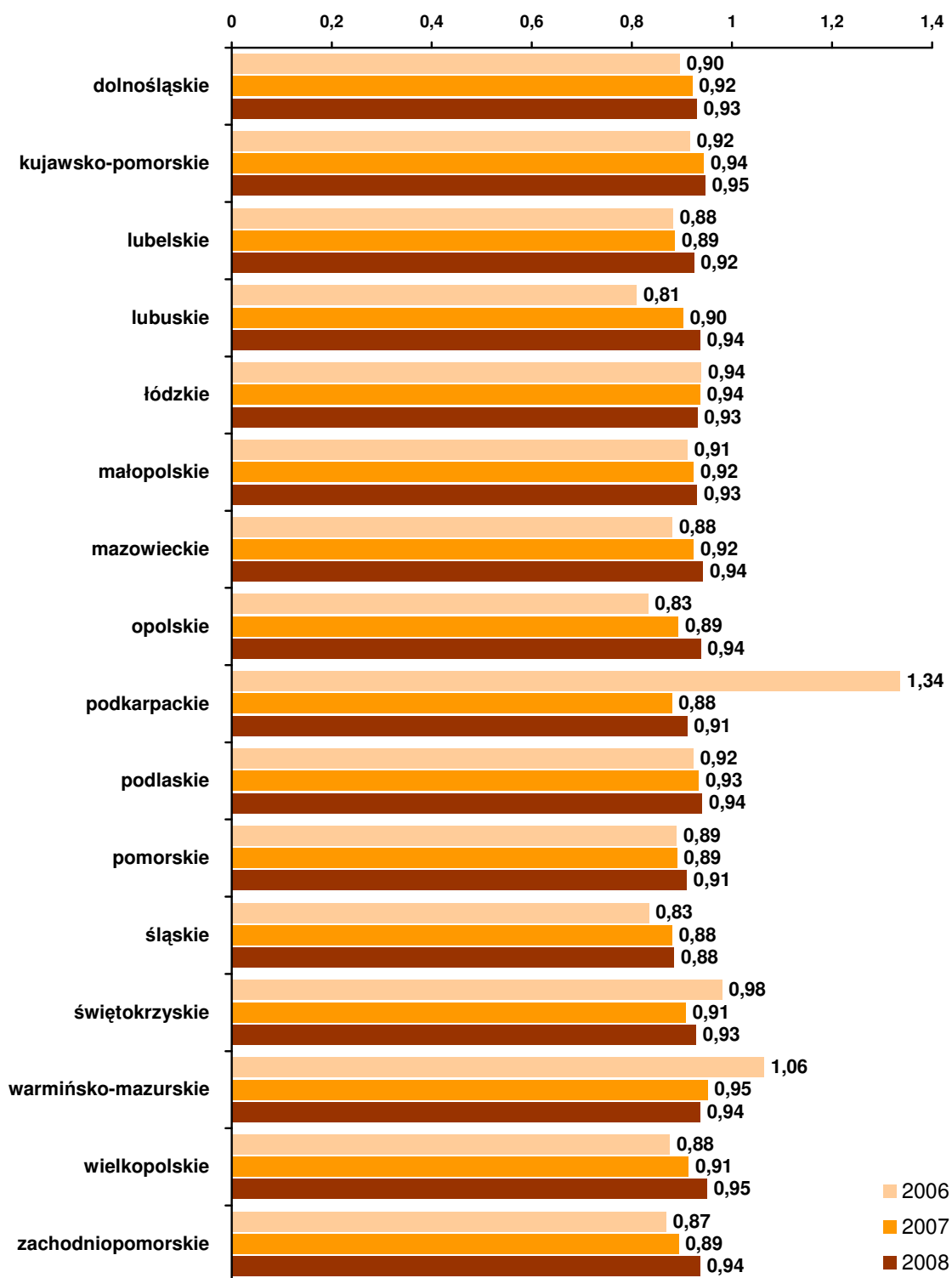
Tabela 6.2 Średnia liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu

Typ urzędu	ŚREDNIE		
	2006		
Urzędy marszałkowskie	424,11	499,28 (Grupa I)	46,78 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	417,64		
Urzędy centralne	639,23		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	110,16	38,21 (Grupa II)	
Urzędy gminne	25,77		
Typ urzędu	2007		
Urzędy marszałkowskie	513,82	535,82 (Grupa I)	57,75 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	519,25		
Urzędy centralne	564,00		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	137,16	47,34 (Grupa II)	
Urzędy gminne	32,04		
Typ urzędu	2008		
Urzędy marszałkowskie	662,64	687,34 (Grupa I)	69,39 (łącznie)
Urzędy wojewódzkie	552,38		
Urzędy centralne	808,90		
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	152,15	52,84 (Grupa II)	
Urzędy gminne	33,99		

Tabela 6.3 Średnia liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – samorząd terytorialny i urzędy gmin - województwa

Województwo	Średnia liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu					
	Samorząd terytorialny			Urzędy gmin		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	54,72	56,73	66,14	32,40	50,38	43,17
kujawsko-pomorskie	37,29	40,99	45,43	24,26	31,57	32,26
lubelskie	27,98	34,06	39,19	20,05	23,31	25,91
lubuskie	32,96	43,16	49,00	25,13	30,61	33,83
łódzkie	29,60	49,72	53,06	25,39	27,88	32,26
małopolskie	70,70	79,67	87,64	33,46	40,33	40,32
mazowieckie	37,45	60,52	65,92	22,84	26,99	31,20
opolskie	31,82	38,99	51,37	29,76	34,98	49,88
podkarpackie	36,21	42,89	42,88	27,03	31,09	31,65
podlaskie	28,03	31,47	34,82	18,10	22,78	23,15
pomorskie	47,16	50,27	57,16	28,07	32,45	37,97
śląskie	63,52	75,55	99,31	30,36	45,13	41,68
świętokrzyskie	31,64	41,51	52,53	22,64	28,10	33,88
warmińsko-mazurskie	38,41	35,84	46,18	22,90	27,53	29,80
wielkopolskie	36,31	45,28	45,12	26,94	30,04	31,87
zachodniopomorskie	33,09	48,70	44,73	28,24	33,52	36,42

Wykres 6.3 Średnia liczba osób korzystających z Internetu przypadająca na jeden komputer – samorząd terytorialny - województwa



Wykres 6.4 Średnia liczba osób korzystających z Internetu przypadająca na jeden komputer – urzędy gminne - województwa

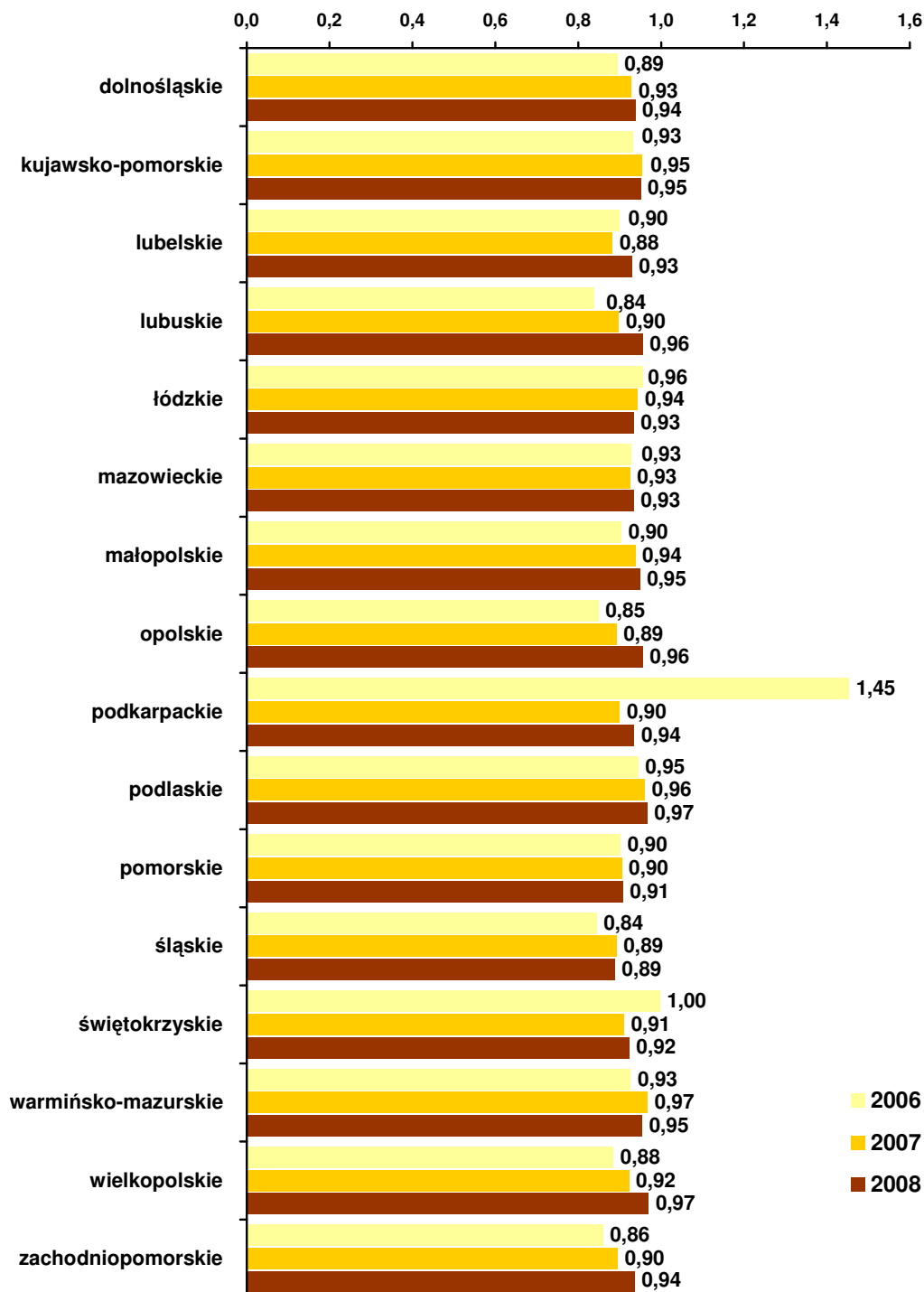


Tabela 6.4 Liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – urzędy marszałkowskie i wojewódzkie - województwa

Województwo	Liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu					
	Urzędy marszałkowskie			Urzędy wojewódzkie		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	450			550	668	480
kujawsko-pomorskie			550	339	466	550
lubelskie	400	584	655	350	400	550
lubuskie		350			280	348
łódzkie		600	723	620	712	680
małopolskie	511	650	800		778	734
mazowieckie	808	783	958	1000	950	1 200
opolskie				260	288	280
podkarpackie	300	500		585	536	529
podlaskie	300	370	443	400	400	400
pomorskie	300	415	600	136,5	350	450
śląskie		530	800		800	900
świętokrzyskie		370	470		330	300
warmińsko-mazurskie			600	300	360	377
wielkopolskie		500	690	340	740	710
zachodniopomorskie	460			650	250	350

Tabela 6.5 Średnia liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu oraz urzędy gminne - województwa

Województwo	Średnia liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu					
	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu			Urzędy gmin wszystkich typów		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
dolnośląskie	147,04	99	186,75	32,40	50,38	43,17
kujawsko-pomorskie	93,55	91,4	78,83	24,26	31,57	32,26
lubelskie	63,11	91,68	95,31	20,05	23,31	25,91
lubuskie	68,20	88,56	112,45	25,13	30,61	33,83
łódzkie	67,46	143,52	165,13	25,39	27,88	32,26
małopolskie	274,62	242,5	255,78	33,46	40,33	40,32
mazowieckie	100,57	260,17	252,84	22,84	26,99	31,20
opolskie	50,67	73,29	66,00	29,76	34,98	49,88
podkarpackie	71,76	81,24	90,36	27,03	31,09	31,65
podlaskie	83,17	73,2	83,64	18,10	22,78	23,15
pomorskie	121,93	118,6	117,73	28,07	32,45	37,97
śląskie	202,76	199,65	263,21	30,36	45,13	41,68
świętokrzyskie	97,91	108,08	145,00	22,64	28,1	33,88
warmińsko-mazurskie	119,81	72,16	79,11	22,90	27,53	29,80
wielkopolskie	71,71	109,29	85,52	26,94	30,04	31,87
zachodniopomorskie	70,00	138,8	89,86	28,24	33,52	36,42

Pyt. C3: Czy Urząd dysponował w grudniu 2008 r. zewnętrznymi połączeniami z Internetem poprzez:

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1936.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 6.5 Zewnętrzne połączenia z Internetem (łącznie)

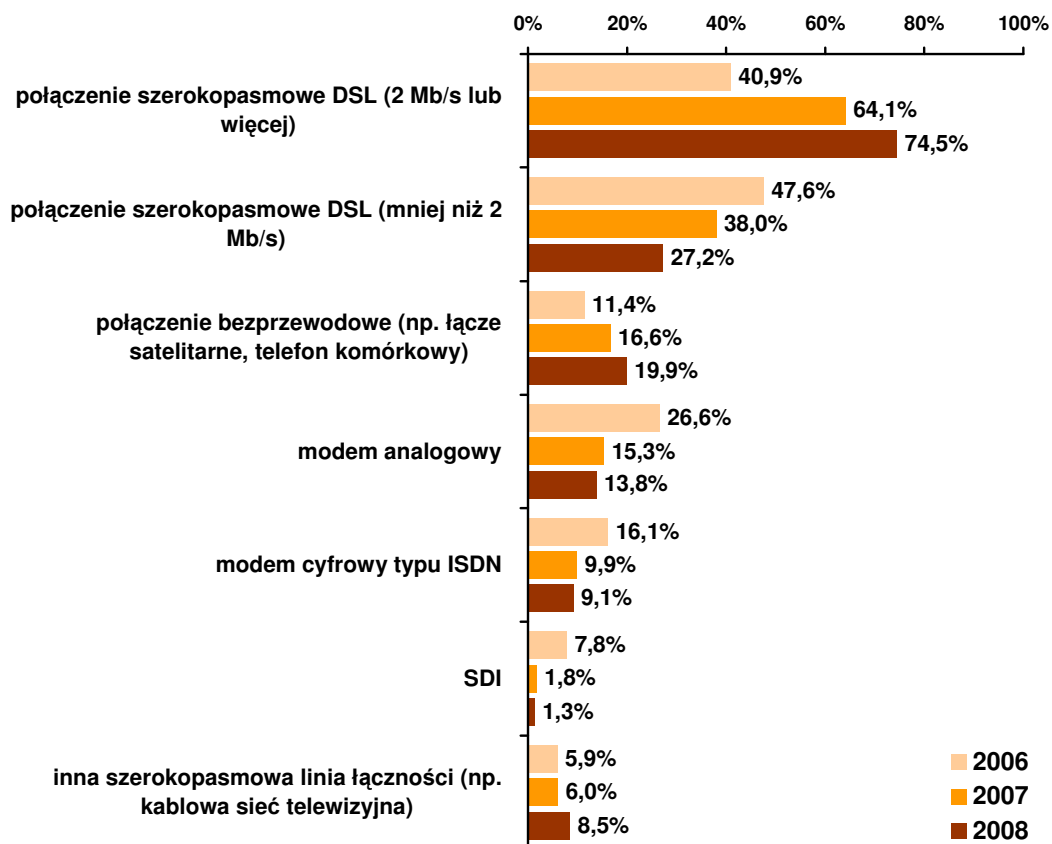


Tabela 6.6 Zewnętrzne połączenia z Internetem w Grupie I

Typ połączenia	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Połączenie szerokopasmowe DSL o przepustowości równej 2 Mb/s lub większej	2006	66,7%	85,7%	76,9%	77,8%
	2007	90,9%	87,5%	77,8%	84,4%
	2008	81,8%	100,0%	90,0%	91,5%
Połączenie szerokopasmowe DSL o przepustowości mniejszej niż 2 Mb/s	2006	33,3%	57,1%	30,8%	41,7%
	2007	27,3%	68,8%	27,8%	42,2%
	2008	54,5%	56,3%	15,0%	38,3%
Połączenie bezprzewodowe (Np. łącze satelitarne, telefon komórkowy)	2006	33,3%	21,4%	23,1%	25,0%
	2007	36,4%	62,5%	38,9%	46,7%
	2008	72,7%	50,0%	75,0%	66,0%
Modem analogowy	2006	0,0%	7,1%	15,4%	8,3%
	2007	9,1%	12,5%	16,7%	13,3%
	2008	9,1%	12,5%	10,0%	10,6%
Modem cyfrowy typu ISDN	2006	11,1%	35,7%	15,4%	22,2%
	2007	0,0%	12,5%	5,6%	6,7%
	2008	0,0%	12,5%	5,0%	6,4%
SDI	2006	0,0%	0,0%	7,7%	2,8%
	2007	0,0%	6,3%	5,6%	4,4%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Inna szerokopasmowa linia łączności (np. kablowa sieć telewizyjna)	2006	55,6%	28,6%	7,7%	27,8%
	2007	45,5%	31,3%	27,8%	33,3%
	2008	72,7%	43,8%	40,0%	48,9%

Tabela 6.7 Zewnętrzne połączenia z Internetem w Grupie II

Typ połączenia	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gmin	Ogółem Grupa II
Połączenie szerokopasmowe DSL o przepustowości równej 2 Mb/s lub większej	2006	57,6%	37,2%	40,2%
	2007	80,4%	60,8%	63,6%
	2008	85,4%	71,9%	74,0%
Połączenie szerokopasmowe DSL o przepustowości mniejszej niż 2 Mb/s	2006	47,8%	47,7%	47,7%
	2007	43,2%	37,0%	37,9%
	2008	31,9%	25,9%	26,9%
Połączenie bezprzewodowe (np. łącze satelitarne, telefon komórkowy)	2006	16,9%	10,1%	11,1%
	2007	26,6%	14,1%	16,0%
	2008	29,4%	16,6%	18,6%
Modem analogowy	2006	24,5%	27,4%	26,9%
	2007	13,6%	15,6%	15,3%
	2008	8,6%	14,9%	13,9%
Modem cyfrowy typu ISDN	2006	11,5%	16,8%	16,0%
	2007	10,0%	10,0%	10,0%
	2008	10,8%	8,8%	9,1%
SDI	2006	10,1%	7,5%	7,9%
	2007	2,7%	1,5%	1,7%
	2008	2,2%	1,2%	1,3%
Inna szerokopasmowa linia łączności (np. kablowa sieć telewizyjna)	2006	12,5%	4,3%	5,5%
	2007	12,3%	4,2%	5,4%
	2008	15,8%	5,8%	7,4%

Tabela 6.8 Zewnętrzne połączenie z Internetem – samorząd terytorialny - województwa

Województwo	Rok	Połączenie szerokopasmowe DSL (2 Mb/s lub więcej)	Połączenie szerokopasmowe DSL (mniej niż 2 Mb/s)	Połączenie bezprzewodowe	Modem cyfrowy typu ISDN	Modem analogowy	SDI	Inna szerokopasmowa linia łączności
dolnośląskie	2006	46,8%	48,9%	12,1%	19,0%	26,2%	4,3%	3,5%
	2007	62,7%	41,2%	16,3%	9,8%	10,5%	2,0%	3,3%
	2008	83,2%	24,0%	28,0%	11,2%	14,4%	2,4%	6,4%
kujawsko-pomorskie	2006	40,5%	53,4%	14,7%	19,8%	20,7%	6,0%	6,9%
	2007	63,0%	39,4%	17,3%	10,2%	16,5%		4,7%
	2008	70,9%	31,1%	17,5%	11,7%	9,7%		19,4%
lubelskie	2006	41,1%	50,7%	5,3%	15,3%	30,0%	6,7%	1,3%
	2007	60,1%	35,8%	11,0%	11,0%	16,2%	2,3%	3,5%
	2008	74,0%	24,4%	13,0%	7,6%	13,0%	1,5%	3,8%
lubuskie	2006	52,7%	50,9%	9,1%	16,4%	21,8%	12,7	9,1%
	2007	58,2%	44,8%	11,9%	11,9%	7,5%	3,0%	6,0%
	2008	73,7%	29,8%	22,8%	8,8%	12,3%	1,8%	10,5%
łódzkie	2006	41,5%	39,5%	14,0%	17,1%	21,7%	3,1%	9,2%
	2007	59,5%	36,5%	14,9%	8,1%	13,5%	0,7%	4,7%
	2008	68,2%	23,3%	17,8%	8,5%	7,0%	0,8%	9,3%
małopolskie	2006	41,7%	55,2%	7,3%	13,4%	18,8%	6,3%	8,3%
	2007	71,3%	33,3%	17,6%	2,8%	4,6%	0,9%	8,3%
	2008	77,6%	27,6%	23,5%	7,1%	9,2%	3,1%	9,2%
mazowieckie	2006	32,8%	46,4%	13,4%	18,1%	26,5%	9,7%	5,5%
	2007	60,9%	43,2%	19,5%	13,9%	14,7%	3,4%	5,6%
	2008	65,8%	35,1%	21,2%	8,7%	16,9%	1,7%	4,3%
opolskie	2006	39,0%	50,8%	10,0%	16,9%	39,0%	10,0	
	2007	40,3%	52,2%	14,9%	6,0%	25,4%	1,5%	13,4%
	2008	63,0%	37,0%	31,5%	7,4%	14,8%		5,6%
podkarpackie	2006	43,2%	47,7%	6,8%	15,9%	24,2%		
	2007	69,8%	34,9%	14,7%	7,0%	14,0%	2,3%	2,3%
	2008	78,3%	21,7%	9,6%	4,3%	11,3%	0,9%	3,5%
podlaskie	2006	31,4%	48,6%	2,9%	17,1%	22,9%	7,5%	5,7%
	2007	71,4%	34,7%	8,2%	15,3%	9,2%	2,0%	2,0%
	2008	73,1%	28,0%	12,9%	9,7%	8,6%		3,2%
pomorskie	2006	40,2%	42,5%	15,1%	19,8%	35,6%	7,0%	11,5%
	2007	67,0%	31,9%	14,9%	12,8%	30,9%	2,1%	12,8%
	2008	74,7%	14,7%	22,7%	9,3%	22,7%	2,7%	12,0%
śląskie	2006	39,5%	51,9%	16,3%	9,3%	31,0%	7,8%	6,2%
	2007	65,5%	41,2%	20,9%	6,8%	18,2%	2,7%	5,4%
	2008	80,0%	25,9%	18,0%	11,5%	18,7%	0,7%	12,9%
świętokrzyskie	2006	32,6%	40,2%	14,1%	14,1%	42,4%	7,6%	5,4%
	2007	59,2%	32,0%	11,7%	7,8%	18,4%	1,0%	7,8%
	2008	64,9%	23,4%	14,3%	11,7%	19,5%		7,8%
warmińsko-mazurskie	2006	36,4%	51,0%	6,1%	6,1%	24,2%	11,1	6,1%
	2007	66,7%	35,3%	11,8%	8,8%	14,7%		7,8%
	2008	75,3%	28,1%	12,4%	5,6%	15,7%		7,9%
wielkopolskie	2006	46,4%	44,1%	16,2%	16,8%	22,9%	6,7%	7,8%
	2007	67,2%	37,0%	19,3%	9,4%	15,1%	1,0%	4,7%
	2008	78,0%	25,8%	19,5%	11,3%	15,1%	2,5%	7,5%
zachodniopomorskie	2006	46,5%	44,2%	9,3%	17,4%	31,4%	9,3%	7,0%
	2007	72,1%	30,8%	23,1%	14,4%	20,2%		5,8%
	2008	83,3%	28,9%	24,4%	8,9%	12,2%	1,1%	6,7%

Tabela 6.9 Zewnętrzne połączenie z Internetem – urzędy gmin – województwa

Województwo	Rok	Połączenie szeroko-pasmowe DSL (2 Mb/s lub więcej)	Połączenie szeroko-pasmowe DSL (mniej niż 2 Mb/s)	Połączenie bezprzewodowe	Modem cyfrowy typu ISDN	Modem analogowy	SDI	Inna szeroko-pasmowa linia łączności
dolnośląskie	2006	41,4%	53,4%	10,3%	20,5%	27,6%	5,2%	2,6%
	2007	57,9%	43,6%	12,0%	9,8%	11,3%	1,5%	3,8%
	2008	80,0%	22,9%	23,8%	7,6%	16,2%	2,9%	5,7%
kujawsko-pomorskie	2006	39,4%	51,1%	11,7%	20,2%	19,1%	4,3%	5,3%
	2007	60,7%	35,5%	15,0%	9,3%	17,8%		3,7%
	2008	65,5%	28,6%	15,5%	10,7%	8,3%		17,9%
lubelskie	2006	37,4%	51,5%	4,6%	16,2%	30,0%	6,2%	0,8%
	2007	57,5%	35,3%	11,1%	11,8%	16,3%	2,0%	2,6%
	2008	71,1%	24,6%	13,2%	8,8%	14,0%	1,8%	1,8%
lubuskie	2006	53,3%	51,1%	6,7%	15,6%	22,2%	8,9%	6,7%
	2007	54,4%	42,1%	8,8%	10,5%	8,8%	3,5%	5,3%
	2008	69,6%	28,3%	19,6%	8,7%	15,2%	2,2%	8,7%
łódzkie	2006	40,2%	37,1%	12,1%	16,4%	20,7%	3,4%	9,4%
	2007	55,6%	35,5%	11,3%	8,1%	12,1%		3,2%
	2008	67,3%	21,2%	15,0%	6,2%	5,3%		8,8%
małopolskie	2006	40,2%	37,1%	12,1%	13,3%	18,3%	6,1%	3,7%
	2007	73,0%	29,2%	13,5%	3,4%	5,6%	1,1%	2,2%
	2008	81,0%	22,8%	20,3%	5,1%	8,9%	2,5%	3,8%
mazowieckie	2006	28,7%	44,8%	14,4%	18,3%	28,7%	8,5%	4,5%
	2007	57,0%	40,9%	18,7%	13,5%	14,8%	3,0%	3,5%
	2008	63,1%	34,3%	18,7%	8,6%	17,2%	1,5%	3,0%
opolskie	2006	37,7%	50,9%	11,1%	15,1%	35,8%		
	2007	38,3%	50,0%	15,0%	5,0%	25,0%	1,7%	15,0%
	2008	59,2%	36,7%	30,6%	8,2%	10,2%		4,1%
podkarpackie	2006	40,0%	45,5%	3,6%	17,3%	25,5%		
	2007	67,3%	34,6%	13,1%	7,5%	14,0%	1,9%	0,9%
	2008	78,5%	20,4%	7,5%	5,4%	12,9%	1,1%	2,2%
podlaskie	2006	29,0%	49,5%	2,2%	18,3%	23,7%	8,5%	4,3%
	2007	67,8%	35,6%	6,9%	17,2%	9,2%	2,3%	1,1%
	2008	72,8%	25,9%	11,1%	8,6%	9,9%		3,7%
pomorskie	2006	33,3%	47,2%	12,7%	21,1%	38,9%	7,0%	8,5%
	2007	62,8%	34,6%	12,8%	12,8%	34,6%	2,6%	10,3%
	2008	74,6%	14,3%	19,0%	9,5%	25,4%	3,2%	7,9%
śląskie	2006	34,6%	55,8%	13,5%	11,5%	32,7%	4,8%	1,9%
	2007	59,5%	39,7%	18,2%	5,8%	18,2%	2,5%	5,0%
	2008	78,3%	22,6%	14,2%	10,4%	23,6%	0,9%	7,5%
świętokrzyskie	2006	30,9%	39,5%	16,0%	16,0%	43,2%	8,6%	4,9%
	2007	58,4%	32,6%	10,1%	7,9%	18,0%	1,1%	6,7%
	2008	62,7%	23,9%	11,9%	11,9%	22,4%		6,0%
warmińsko-mazurskie	2006	33,7%	51,2%	4,8%	7,2%	26,5%	12,0	4,8%
	2007	65,1%	33,7%	9,6%	9,6%	14,5%		4,8%
	2008	71,4%	28,6%	12,9%	7,1%	14,3%		5,7%
wielkopolskie	2006	42,7%	43,3%	16,7%	18,7%	22,0%	7,3%	6,0%
	2007	64,4%	37,5%	18,1%	8,8%	15,6%	0,6%	4,4%
	2008	74,8%	26,7%	15,3%	13,0%	18,3%	0,8%	6,1%
zachodnio-pomorskie	2006	46,1%	43,4%	9,2%	18,4%	30,3%	7,9%	6,6%
	2007	71,9%	29,2%	22,5%	15,7%	20,2%		3,4%
	2008	81,6%	27,6%	23,7%	10,5%	14,5%	1,3%	5,3%

Analizy i wnioski

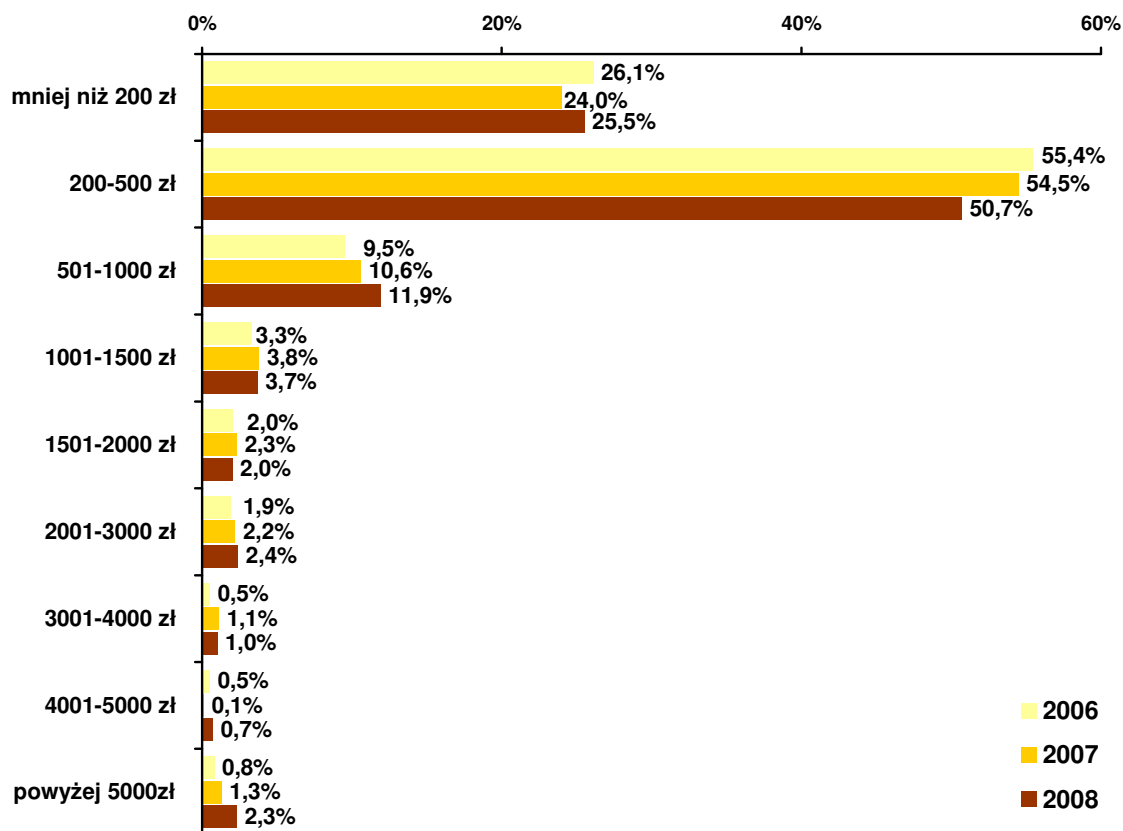
- W 2008 roku nadal widoczny jest w urzędach wzrost liczby osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu. W 2008 średnia liczba osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu dla ogółu urzędów wyniosła 69,39 osoby (w 2007 – 57,75).
- W 2008 roku najpopularniejszym rodzajem zewnętrznego połączenia z Internetem było połączenie szerokopasmowe o przepustowości 2 Mb/s lub większej. Posiadało je około 75% ogółu urzędów. Powoli, jednak systematycznie wzrasta również liczba urzędów posiadających połączenia bezprzewodowe. W 2008 roku wykorzystywało je prawie 20% urzędów. Wyraźnie widać spadek popularności połączenia szerokopasmowego o przepustowości mniejszej niż 2 Mb/s, które jeszcze w 2006 roku posiadała około połowa urzędów.

Pyt. C4: Jaki był miesięczny koszt usługi dostępu do Internetu świadczonej dla urzędu w grudniu 2008 r.?

2008: N=1786, 2007: N=2081, 2006: N=1910.

Odpowiadały urzędy posiadające dostęp do Internetu. Wyłączono braki danych.

Wykres 6.6 Miesięczny koszt dostępu do Internetu (łącznie)



Wykres 6.7 Miesięczny koszt dostępu do Internetu w Grupie I i II

Koszt	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
mniej niż 200 zł	2006					4,3%	30,4%	26,5%
	2007	0,0%	0,0%	11,8%	4,7%	4,3%	27,9%	24,4%
	2008	0,0%	0,0%	5,3%	2,2%	3,9%	30,3%	26,1%
200-500 zł	2006					53,8%	56,9%	56,4%
	2007					44,7%	57,6%	55,7%
	2008					41,6%	54,1%	52,1%
501-1000 zł	2006	22,2%	0,0%	0,0%	5,9%	18,4%	8,0%	9,5%
	2007					24,7%	8,5%	10,8%
	2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,2%	25,4%	9,6%	12,1%
1001-1500 zł	2006	0,0%	8,3%	0,0%	2,9%	7,2%	2,6%	3,3%
	2007	10,0%	0,0%	0,0%	2,3%	7,0%	3,3%	3,8%
	2008	0,0%	12,5%	10,5%	8,7%	9,7%	2,4%	3,6%
1501-2000 zł	2006	44,4%	16,7%	15,4%	23,5%	5,8%	0,9%	1,7%
	2007	30,0%	18,8%	0,0%	14,0%	7,3%	1,2%	2,1%
	2008	9,1%	6,3%	5,3%	6,5%	4,3%	1,4%	1,8%
2001-3000 zł	2006	11,1%	41,7%	7,7%	20,6%	5,8%	0,8%	1,5%
	2007	20,0%	18,8%	17,6%	18,6%	6,0%	1,1%	1,8%
	2008	27,3%	18,8%	15,8%	19,6%	5,7%	1,2%	1,9%
3001-4000 zł	2006	0,0%	16,7%	0,0%	5,9%	1,8%	0,2%	0,4%
	2007	10,0%	31,3%	17,6%	20,9%	3,0%	0,3%	0,7%
	2008	9,1%	12,5%	15,8%	13,0%	2,5%	0,3%	0,6%
4000-5000 zł	2006	0,0%	16,7%	23,1%	14,7%	1,1%	0,1%	0,2%
	2007	0,0%	6,3%	5,9%	4,7%	0,3%	0,0%	0,0%
	2008	9,1%	12,5%	5,3%	8,7%	2,2%	0,1%	0,5%
5001 zł i więcej	2006	22,2%	0,0%	53,8%	26,5%	1,8%	0,1%	0,3%
	2007	30,0%	25,0%	47,1%	34,9%	2,7%	0,2%	0,6%
	2008	45,5%	31,3%	42,1%	39,1%	4,7%	0,7%	1,3%

Tabela 6.10 Opłaty za Internet/samorząd terytorialny – województwa

Województwo	Rok	mniej niż 200 zł	200-500 zł	501-1000 zł	1001-1500 zł	powyżej 1500 zł
dolnośląskie	2006	22,9%	55,0%	11,4%	2,9%	7,9%
	2007	20,5%	58,9%	7,9%	5,3%	7,3%
	2008	24,0%	46,4%	13,6%	7,2%	8,8%
kujawsko-pomorskie	2006	24,8%	56,4%	9,4%	2,6%	6,9%
	2007	28,2%	55,6%	8,1%	4,8%	3,2%
	2008	23,5%	53,9%	14,7%	4,9%	2,9%
lubelskie	2006	29,3%	62,6%	6,8%		1,4%
	2007	27,7%	61,8%	6,4%	2,9%	1,2%
	2008	34,4%	51,9%	7,6%	2,3%	3,8%
lubuskie	2006	21,8%	60,0%	7,3%	3,6%	7,2%
	2007	23,9%	58,2%	6,0%	4,5%	7,5%
	2008	30,4%	48,2%	3,6%	8,9%	8,9%
łódzkie	2006	28,3%	55,1%	8,7%	4,7%	3,2%
	2007	26,7%	58,2%	8,9%	1,4%	4,8%
	2008	30,5%	52,3%	8,6%	2,3%	6,3%
małopolskie	2006	21,9%	52,1%	12,5%	6,3%	7,2%
	2007	16,8%	58,9%	10,3%	4,7%	9,3%
	2008	18,4%	50,0%	17,3%	5,1%	9,2%
mazowieckie	2006	29,8%	50,0%	11,8%	4,6%	3,8%
	2007	30,4%	47,5%	14,1%	3,0%	4,9%
	2008	27,8%	51,7%	10,0%	3,5%	7,0%
opolskie	2006	28,3%	50,0%	8,3%	10,0%	3,3%
	2007	11,9%	28,4%	14,9%	29,9%	14,9%
	2008	18,5%	50,0%	22,2%	3,7%	5,6%
podkarpackie	2006	33,6%	55,5%	7,0%	1,6%	2,4%
	2007	30,6%	51,6%	12,9%	0,8%	4,0%
	2008	25,9%	53,6%	16,1%	0,9%	3,6%
podlaskie	2006	25,2%	63,6%	5,6%		5,6%
	2007	22,4%	66,3%	7,1%	2,0%	2,0%
	2008	33,3%	58,1%	6,5%		2,2%
pomorskie	2006	23,3%	50,0%	17,4%	2,3%	7,0%
	2007	21,5%	55,9%	15,1%	3,2%	4,3%
	2008	25,7%	47,3%	13,5%	4,1%	9,5%
śląskie	2006	18,8%	59,4%	9,4%	5,5%	7,1%
	2007	18,9%	49,0%	14,0%	4,2%	14,0%
	2008	16,1%	50,4%	14,6%	3,6%	15,3%
świętokrzyskie	2006	32,2%	56,7%	4,4%	1,1%	5,5%
	2007	31,7%	53,5%	7,9%	1,0%	5,9%
	2008	39,5%	46,1%	7,9%	1,3%	5,3%
warmińsko-mazurskie	2006	28,0%	60,0%	8,0%	3,0%	1,0%
	2007	25,0%	58,0%	9,0%	3,0%	5,0%
	2008	19,3%	60,2%	11,4%	4,5%	4,5%
wielkopolskie	2006	27,2%	57,2%	8,9%	3,3%	3,4%
	2007	21,2%	62,4%	11,1%	1,6%	3,7%
	2008	23,9%	53,5%	13,8%	1,9%	6,9%
zachodnio-pomorskie	2006	20,0%	58,8%	15,3%	3,5%	2,4%
	2007	18,6%	56,9%	17,6%	2,9%	3,9%
	2008	23,9%	51,1%	13,6%	5,7%	5,7%

Tabela 6.11 Opłaty za Internet/urzędy gminne – województwa

Województwo	Rok	mniej niż 200 zł	200-500 zł	501-1000 zł	1001-1500 zł	powyżej 1500 zł
dolnośląskie	2006	26,1%	57,4%	8,7%	2,6%	5,1%
	2007	23,7%	61,8%	5,3%	4,6%	4,6%
	2008	27,6%	50,5%	10,5%	5,7%	5,7%
kujawsko-pomorskie	2006	30,5%	57,9%	5,3%	3,2%	3,2%
	2007	33,7%	56,7%	2,9%	4,8%	1,9%
	2008	28,9%	59,0%	8,4%	2,4%	1,2%
lubelskie	2006	32,8%	60,9%	6,3%		
	2007	30,7%	64,1%	3,3%	0,7%	1,3%
	2008	39,5%	50,0%	7,0%	0,9%	2,6%
lubuskie	2006	26,7%	57,8%	8,9%	4,4%	2,2%
	2007	26,3%	59,6%	7,0%	3,5%	3,5%
	2008	35,6%	48,9%	2,2%	6,7%	6,7%
łódzkie	2006	29,6%	53,9%	9,6%	4,3%	2,7%
	2007	30,3%	60,7%	5,7%	0,8%	2,5%
	2008	33,9%	53,6%	5,4%	2,7%	4,5%
małopolskie	2006	25,6%	56,1%	12,2%	3,7%	2,4%
	2007	19,3%	64,8%	10,2%	2,3%	3,4%
	2008	22,8%	54,4%	16,5%	3,8%	2,5%
mazowieckie	2006	34,5%	49,8%	9,9%	3,9%	2,0%
	2007	34,2%	47,8%	12,7%	2,6%	2,6%
	2008	31,8%	52,5%	7,6%	3,0%	5,1%
opolskie	2006	31,5%	48,1%	7,4%	9,3%	3,7%
	2007	13,3%	26,7%	15,0%	33,3%	11,7%
	2008	18,4%	53,1%	20,4%	2,0%	6,1%
podkarpackie	2006	39%	57%	4%	1%	
	2007	34%	55%	9%	1%	1%
	2008	32,2%	56,7%	10,0%		1,1%
podlaskie	2006	29%	64%	4%		3%
	2007	24%	68%	7%	1%	
	2008	35,8%	58,0%	6,2%		
pomorskie	2006	27%	51%	17%	3%	1%
	2007	26%	61%	10%	3%	
	2008	30,6%	51,6%	12,9%	1,6%	3,2%
śląskie	2006	21%	71%	6%	2%	
	2007	22%	57%	13%	3%	5%
	2008	21,4%	60,2%	11,7%	1,0%	5,8%
świętokrzyskie	2006	37%	53%	5%	1%	4%
	2007	36%	53%	7%	1%	3%
	2008	43,9%	43,9%	9,1%	1,5%	1,5%
warmińsko-mazurskie	2006	33,3%	57,1%	7,1%	2,4%	
	2007	30,9%	56,8%	8,6%	2,5%	1,2%
	2008	23,2%	60,9%	11,6%	2,9%	1,4%
wielkopolskie	2006	31,8%	56,3%	7,9%	2,0%	2,0%
	2007	25,3%	63,3%	8,2%	1,3%	1,9%
	2008	28,2%	56,5%	10,7%	0,8%	3,8%
zachodnio-pomorskie	2006	22,7%	61,3%	10,7%	2,7%	2,6%
	2007	21,8%	60,9%	11,5%	2,3%	3,4%
	2008	27,0%	52,7%	9,5%	5,4%	5,4%

Pyt. C5: Czy w IV kwartale 2008 r. urząd składał zamówienia przez Internet (z wyłączeniem zamówień składanych pocztą elektroniczną)?

2007: N=2113, 2006: N=1930, 2005: N=2099.

Odpowiadały urzędy posiadające dostęp do Internetu.

Wykres 6.8 Składanie zamówień przez Internet (łącznie)

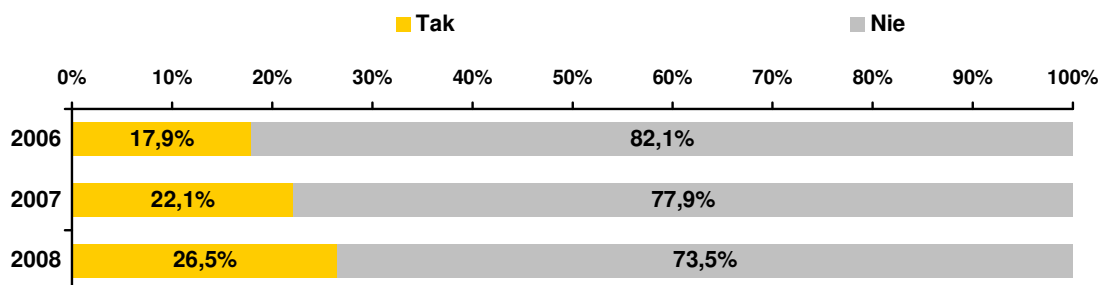
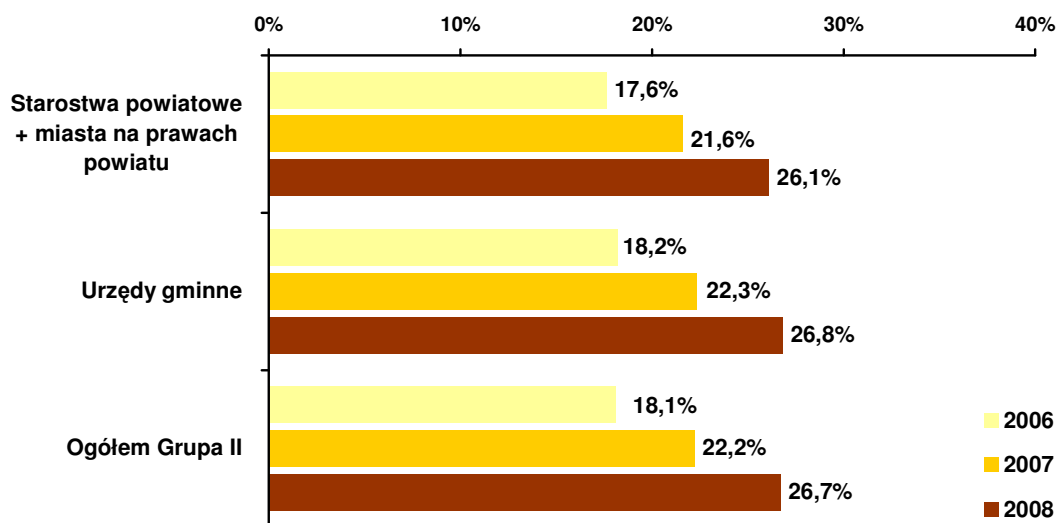


Tabela 6.12 Składanie zamówień przez Internet w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	11,1%	9,1%	27,3%
Urzędy wojewódzkie	0,0%	18,8%	18,8%
Urzędy centralne	15,4%	18,8%	15,0%
Ogółem Grupa I	8,3%	15,6%	19,1%

Wykres 6.9 Składanie zamówień przez Internet w Grupie II



Pyt. C6: Czy w grudniu 2008 r. można było komunikować się z Państwem Urzędem przez Internet stosując:

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1936.

Odpowiadały urzędy posiadające dostęp do Internetu.

Wykres 6.10 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy (łącznie)

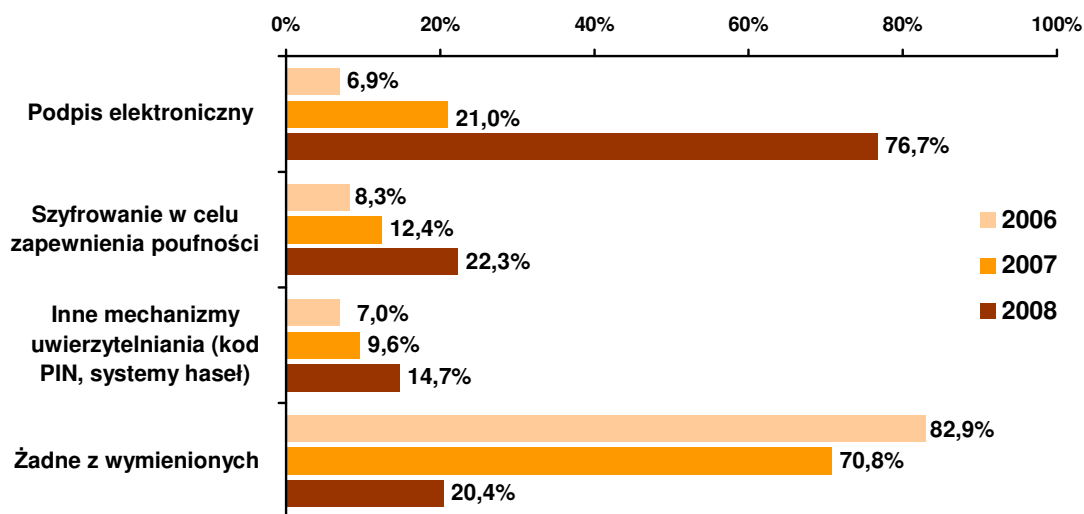


Tabela 6.13 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy w Grupie I

Stosowanie mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Podpis elektroniczny (jako mechanizm uwierzytelniania odbiorcy)	2006	11,1%	28,6%	23,1%	22,2%
	2007	45,5%	43,8%	44,4%	44,4%
	2008	90,9%	100,0%	75,0%	87,2%
Inne mechanizmy uwierzytelniania (np. kod PIN, systemy haseł itp.)	2006	33,3%	28,6%	15,4%	25,0%
	2007	9,1%	31,3%	22,2%	22,2%
	2008	27,3%	50,0%	50,0%	44,7%
Szyfrowanie w celu zapewnienia poufności	2006	33,3%	42,9%	38,5%	38,9%
	2007	54,5%	50,0%	44,4%	48,9%
	2008	54,5%	75,0%	70,0%	68,1%
Żadne z wymienionych	2006	33,3%	42,9%	53,8%	44,4%
	2007	27,3%	37,5%	50,0%	40,0%
	2008	0,0%	0,0%	10,0%	4,3%

Tabela 6.14 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy w Grupie II

Stosowanie mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Podpis elektroniczny (jako mechanizm uwierzytelniania odbiorcy)	2006	10,00%	6,00%	6,60%
	2007	25,90%	19,60%	20,50%
	2008	82,1%	75,4%	76,5%
Inne mechanizmy uwierzytelniania (np. kod PIN, systemy haseł itp.)	2006	8,60%	6,30%	6,60%
	2007	12,60%	8,70%	9,30%
	2008	20,4%	12,7%	13,9%
Szyfrowanie w celu zapewnienia poufności	2006	14,60%	6,50%	7,70%
	2007	20,30%	10,10%	11,60%
	2008	31,4%	19,1%	21,0%
Żadne z wymienionych	2006	75,50%	85,00%	83,60%
	2007	62,50%	73,10%	71,50%
	2008	15,0%	21,9%	20,8%

Pyt. C7: Czy w grudniu 2008 r. w Państwa Urzędzie stosowano niżej wymienione zabezpieczenia?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943.

Odpowiadały wszystkie urzędy.

Wykres 6.11 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających (łącznie)

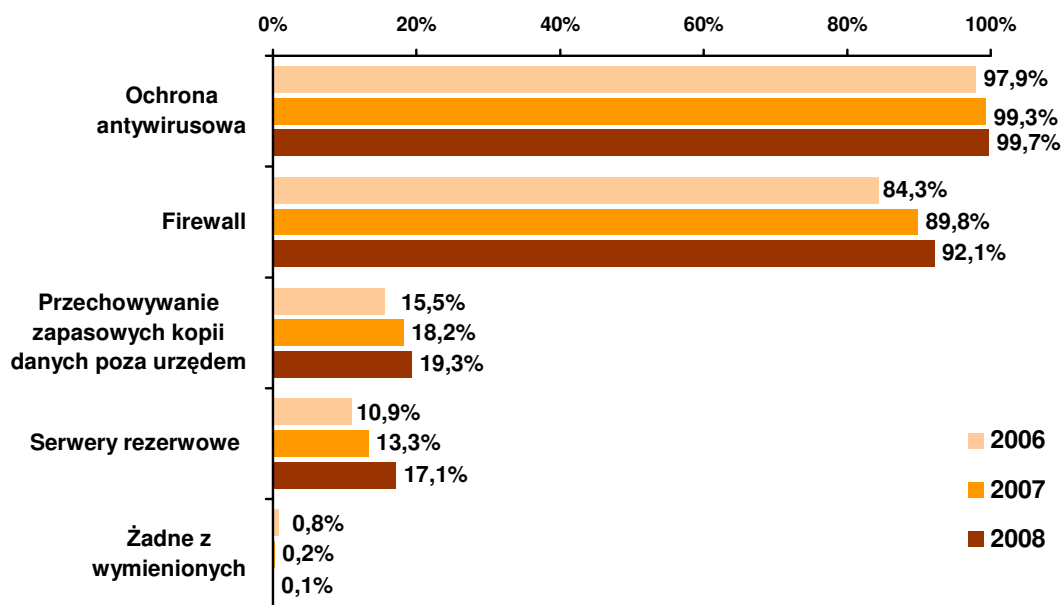


Tabela 6.15 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających w Grupie I

Stosowanie mechanizmów zabezpieczających	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Ochrona antywirusowa	2006	100,0%	92,9%	100,0%	97,2%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Firewall (oprogramowanie lub sprzęt)	2006	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Serwery rezerwowe	2006	55,6%	28,6%	69,2%	50,0%
	2007	63,6%	43,8%	77,8%	62,2%
	2008	72,7%	75,0%	90,0%	80,9%
Przechowywanie zapasowych kopii danych poza urzędem	2006	44,4%	14,3%	15,4%	22,2%
	2007	36,4%	18,8%	27,8%	26,7%
	2008	27,3%	31,3%	25,0%	27,7%

Tabela 6.16 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających w Grupie II

Stosowanie mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Ochrona antywirusowa	2006	98,9%	97,7%	97,9%
	2007	100,0%	99,2%	99,3%
	2008	100,0%	99,7%	99,7%
Firewall (oprogramowanie lub sprzęt)	2006	95,4%	82,0%	84,0%
	2007	96,3%	88,4%	89,6%
	2008	98,9%	90,5%	91,9%
Serwery rezerwowe	2006	20,3%	8,4%	10,1%
	2007	19,9%	11,0%	12,3%
	2008	24,6%	13,7%	15,4%
Przechowywanie zapasowych kopii danych poza urzędem	2006	22,8%	14,1%	15,4%
	2007	30,6%	15,8%	18,0%
	2008	26,8%	17,6%	19,0%
Żadne z wymienionych	2006	0,0%	1,0%	0,8%
	2007	0,0%	0,3%	0,2%
	2008	0,0%	0,1%	0,1%

Analizy i wnioski

- Koszty dostępu do Internetu ponoszone przez urzędy w 2008 roku w porównaniu do roku poprzedniego utrzymywały się na podobnym poziomie. Około połowa urzędów (50,7%) miesięcznie wydawała na ten cel od 200 do 500 zł.
- W 2008 roku utrzymał się trend wzrostowy liczby urzędów składających zamówienia przez Internet. W 2008 roku 26,5% urzędów składało zamówienia w ten sposób (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 22,1%).
- W roku 2008 w urzędach zdecydowanie wzrosła częstość stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy. Już tylko 20% urzędów nie posiadało żadnych zabezpieczeń, podczas gdy w roku 2007 odsetek ten wyniósł prawie 71%. Najczęściej stosowanym zabezpieczeniem był podpis elektroniczny. W 2008 roku stosowano go w 76,7% urzędów. Rzadziej urzędy wykorzystywały szyfrowanie w celu zapewnienia poufności (22,3%) lub inne mechanizmy uwierzytelniania takie, jak kod PIN czy systemy haseł (14,7%).
- Na przestrzeni lat stopniowo wzrasta też w urzędach częstość stosowania mechanizmów zabezpieczających. Już prawie wszystkie urzędy posiadają ochronę antywirusową (99,7%) i firewall (92,1%). Rzadziej stosowane jest przechowywanie kopii zapasowych (19,3%) lub serwerów rezerwowych (17,1%).

Pyt. C8: Czy Państwa Urząd w grudniu 2008 r. korzystał z elektronicznego obiegu dokumentów?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943.

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy wykorzystujące komputery.

Wykres 6.12 Elektroniczny obieg dokumentów (łącznie)

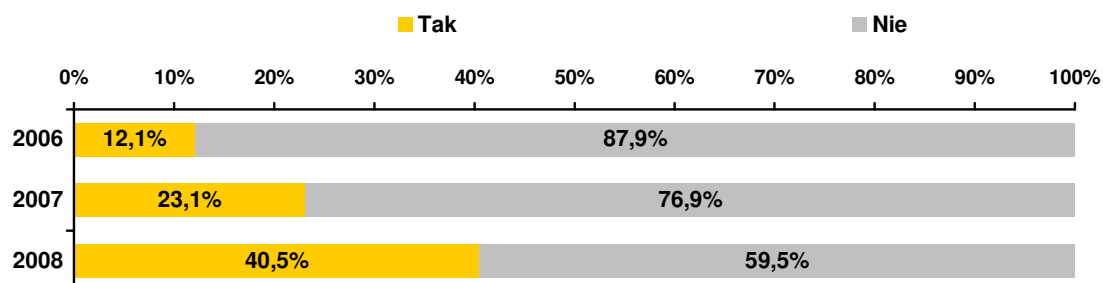
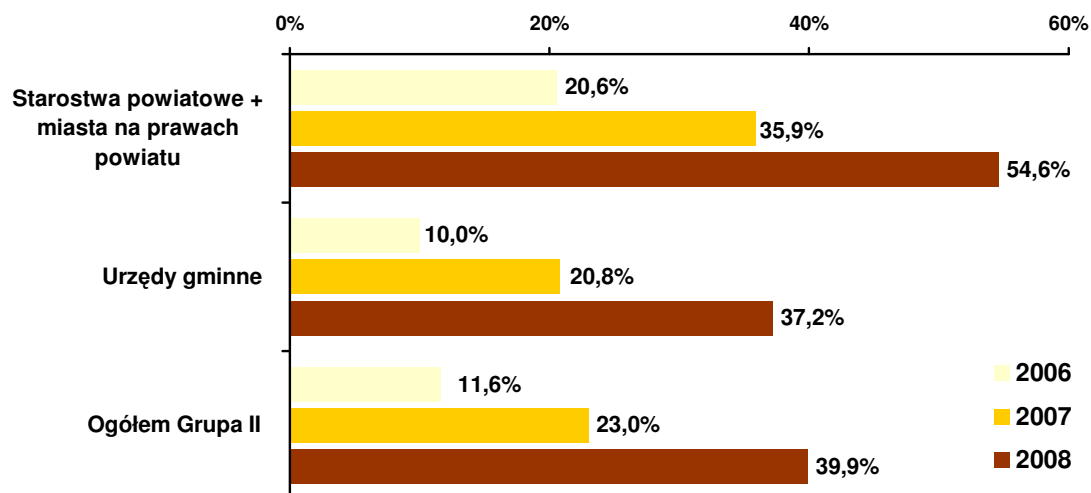


Tabela 6.17 Elektroniczny obieg dokumentów w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	33,3%	36,4%	81,8%
Urzędy wojewódzkie	42,9%	37,5%	68,8%
Urzędy centralne	38,5%	22,2%	40,0%
Ogółem Grupa I	38,9%	31,1%	59,6%

Wykres 6.13 Elektroniczny obieg dokumentów w Grupie II



Pyt. C9: Czy system elektronicznego obiegu dokumentów w Państwa Urzędzie umożliwił przekazywanie dokumentów/ spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów w przypadku, gdy załatwienie sprawy wymagało takiej wymiany dokumentów/ spraw?

2008: N=729, 2007: N=489. Pytanie zostało zadane po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które wprowadziły elektroniczny obieg dokumentów.

Wykres 6.14 Przekazywanie dokumentów/spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów (łącznie)

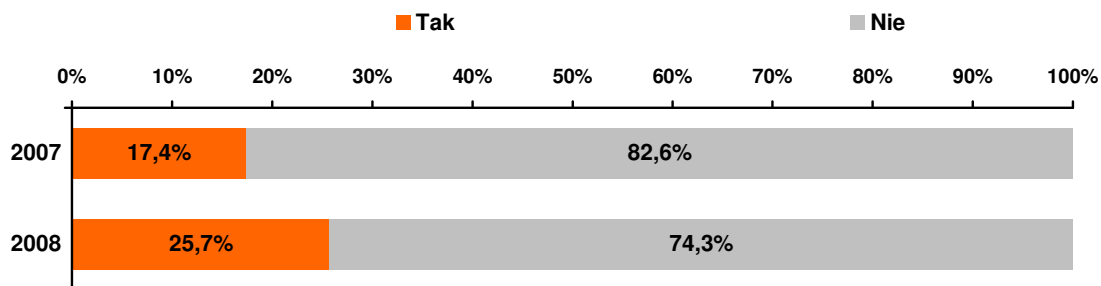


Tabela 6.18 Przekazywanie dokumentów/spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów w Grupie I i II

Typ urzędu	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	25,0%	44,4%
Urzędy wojewódzkie	16,7%	36,4%
Urzędy centralne		12,5%
Ogółem Grupa I	14,3%	32,1%
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	9,3%	24,8%
Urzędy gmin	19,9%	24,8%
Ogółem Grupa II	17,5%	24,8%

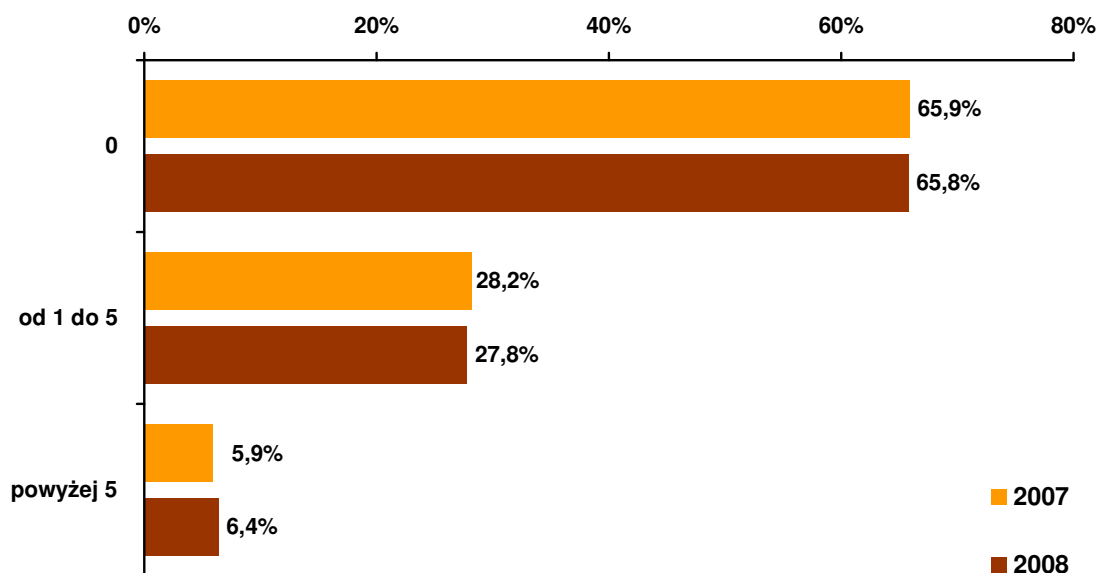
Pyt. C10: Z iloma urzędami prowadziliście Państwo taką wymianę dokumentów/spraw?

2008: N=187, 2007: N=85. Pytanie zostało zadane po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które wprowadziły elektroniczny obieg dokumentów oraz umożliwiały im przekazywanie dokumentów/spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów.

Statystyki zaprezentowano dla urzędów łącznie.

Wykres 6.15 Liczba urzędów, z którymi prowadzono wymianę dokumentów/spraw poprzez elektroniczny obieg dokumentów (łącznie)



Pyt. C11: Czy system obiegu dokumentów w Państwa Urzędzie był częścią systemu wykorzystywanego wspólnie przez inne urzędy?

2008: N=729, 2007: N=489. Pytanie zostało zadane po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które wprowadziły elektroniczny obieg dokumentów.

Wykres 6.16 Posiadanie wspólnego systemu obiegu dokumentów (łącznie)

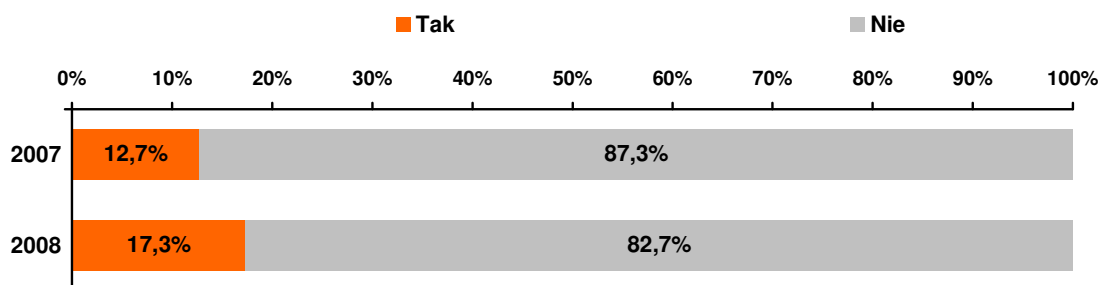


Tabela 6.19 Posiadanie wspólnego systemu obiegu dokumentów w Grupie I i II

Typ urzędu	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	25,0%	22,2%
Urzędy wojewódzkie	0,0%	18,2%
Urzędy centralne	0,0%	12,5%
Ogółem Grupa I	7,1%	17,9%
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	11,1%	17,6%
Urzędy gmin	13,4%	17,2%
Ogółem Grupa II	12,8%	17,3%

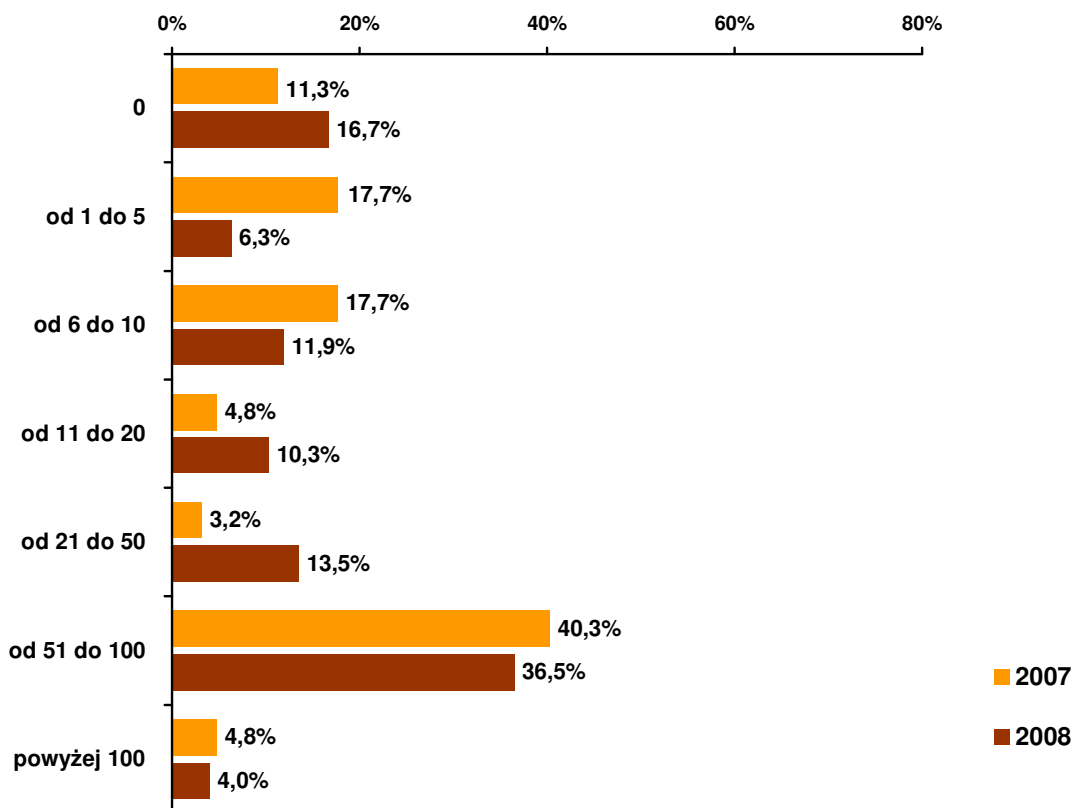
Pyt. C12: Ile innych urzędów korzystało ze wspólnego systemu umożliwiającego elektroniczną wymianę dokumentów?

2008: N=126, 2007: N=62. Pytanie zostało zadane po raz pierwszy w odniesieniu do roku 2007.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które posiadały wspólny z innymi urzędami system obiegu dokumentów.

Statystyki zaprezentowano dla urzędów łącznie.

Wykres 6.17 Liczba urzędów korzystających ze wspólnego systemu umożliwiającego elektroniczną wymianę dokumentów (łącznie)



Pyt. C13: Czy są plany, by wprowadzić elektroniczny obieg dokumentów w Państwa Urzędzie?

2008: N=1073, 2007: N=1624, 2006: N=1708.

Na pytanie odpowiadały urzędy, które nie wprowadziły u siebie takiego rozwiązania.

Wykres 6.18 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów (łącznie)

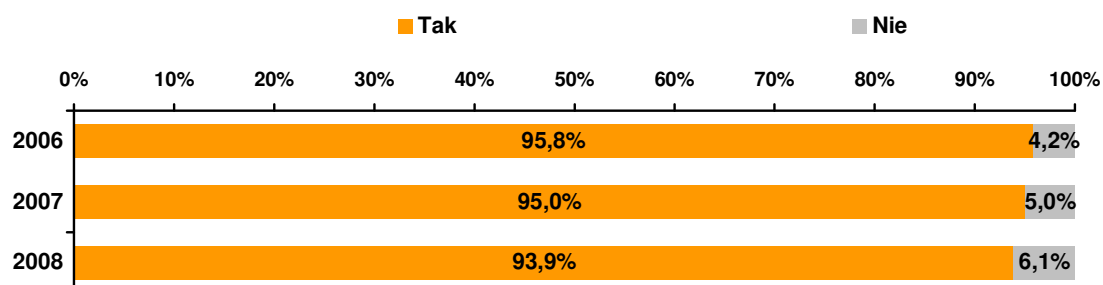
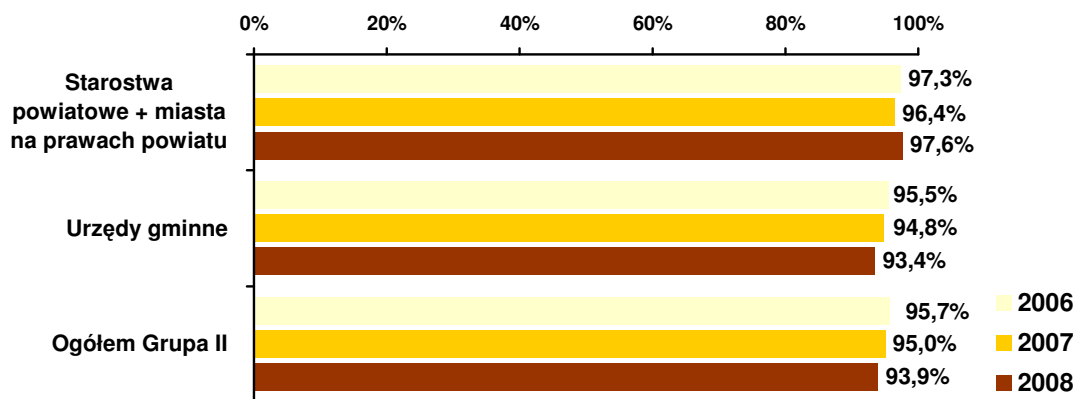


Tabela 6.20 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	100,0%	100,0%	100,0%
Urzędy wojewódzkie	100,0%	100,0%	100,0%
Urzędy centralne	100,0%	92,9%	91,7%
Ogółem Grupa I	100,0%	96,8%	94,7%

Wykres 6.19 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie II



Pyt. C14: Kiedy w Państwa Urzędzie jest planowe wprowadzanie elektronicznego obiegu dokumentów?

2008: N=1008, 2007: N=1542. Na pytanie odpowiadały urzędy, mające plan wprowadzenia takiego rozwiązania.

Wykres 6.20 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów (łącznie)

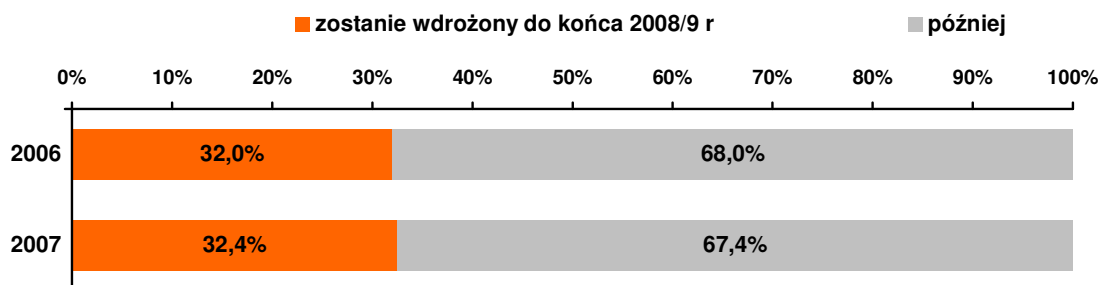


Tabela 6.21 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie I i II

Typ urzędu	zostanie wdrożony do końca 2008 r.		później	
	2007	2008	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	71,4%	50,0%	28,6%	50,0%
Urzędy wojewódzkie	50,0%	60,0%	50,0%	40,0%
Urzędy centralne	30,8%	45,5%	69,2%	54,5%
Ogółem Grupa I	46,7%	50,0%	53,3%	50,0%
Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	34,4%	32,3%	65,6%	67,7%
Urzędy gminne	31,3%	32,1%	68,7%	67,7%
Ogółem Grupa II	31,7%	32,1%	68,3%	67,7%

Pyt. C15: Proszę podać liczbę PIAPów działających w Państwa gminie w grudniu 2008 r.

2008: N=1443, 2007: N=1921, 2006: N=1635.

Na pytanie odpowiadały urzędy gminne.

Wykres 6.21 Liczba PIAPów działających w Państwa gminie

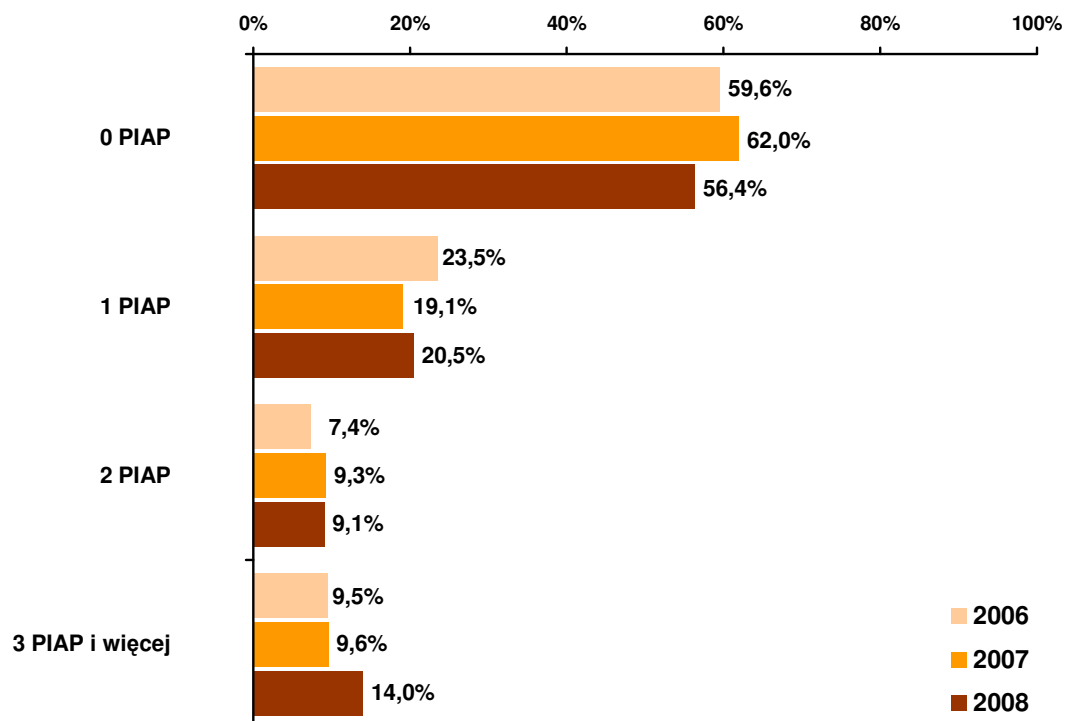


Tabela 6.22 Liczba PIAPów – urzędy gmin/ województwa

Województwo	Rok	0 PIAPów	1 PIAP	2 PIAPy	3 PIAPy i więcej
dolnośląskie	2006	69,6%	13,9%	9,6%	7,0%
	2007	76,3%	9,2%	8,4%	6,1%
	2008	70,3%	11,9%	8,9%	8,9%
kujawsko-pomorskie	2006	45,7%	33,0%	9,6%	11,7%
	2007	64,5%	17,8%	9,3%	8,4%
	2008	61,3%	15,0%	8,8%	15,0%
lubelskie	2006	61,8%	22,9%	6,9%	8,4%
	2007	68,2%	17,9%	6,0%	7,9%
	2008	63,2%	18,4%	7,0%	11,4%
lubuskie	2006	76,1%	13,0%	4,3%	6,5%
	2007	66,7%	15,8%	15,8%	1,8%
	2008	58,7%	23,9%	4,3%	13,0%
łódzkie	2006	66,4%	21,6%	6,9%	5,2%
	2007	65,9%	21,1%	7,3%	5,7%
	2008	48,2%	24,5%	10,0%	17,3%
małopolskie	2006	61,7%	21,0%	4,9%	12,3%
	2007	43,5%	21,2%	17,6%	17,6%
	2008	53,3%	21,3%	9,3%	16,0%
mazowieckie	2006	62,5%	24,5%	4,0%	9,0%
	2007	67,4%	15,4%	8,4%	8,8%
	2008	64,8%	18,1%	6,7%	10,4%
opolskie	2006	38,2%	40,0%	10,9%	10,9%
	2007	45,8%	30,5%	10,2%	13,6%
	2008	42,6%	31,9%	10,6%	14,9%
podkarpackie	2006	57,8%	22,9%	10,1%	9,2%
	2007	60,4%	22,6%	5,7%	11,3%
	2008	53,3%	17,4%	8,7%	20,7%
podlaskie	2006	54,3%	33,0%	6,4%	6,4%
	2007	62,1%	19,5%	8,0%	10,3%
	2008	55,0%	32,5%	3,8%	8,8%
pomorskie	2006	55,6%	25,0%	11,1%	8,3%
	2007	53,2%	31,2%	7,8%	7,8%
	2008	44,4%	34,9%	11,1%	9,5%
śląskie	2006	70,2%	14,4%	6,7%	8,7%
	2007	69,4%	14,9%	8,3%	7,4%
	2008	62,9%	16,2%	12,4%	8,6%
świętokrzyskie	2006	66,7%	21,0%	4,9%	7,4%
	2007	71,6%	20,5%	4,5%	3,4%
	2008	79,7%	9,4%	3,1%	7,8%
warmińsko-mazurskie	2006	42,0%	28,4%	12,3%	17,3%
	2007	35,8%	19,8%	22,2%	22,2%
	2008	30,4%	17,4%	14,5%	37,7%
wielkopolskie	2006	52,0%	27,0%	7,4%	13,5%
	2007	56,7%	23,6%	8,9%	10,8%
	2008	52,7%	22,5%	10,9%	14,0%
zachodnio-pomorskie	2006	66,7%	16,0%	6,7%	10,7%
	2007	56,3%	17,2%	10,3%	16,1%
	2008	40,0%	25,3%	16,0%	18,7%

Analizy i wnioski

- W 2008 roku w porównaniu do poprzedniego roku wyraźnie wzrósł odsetek urzędów stosujących elektroniczny obieg dokumentów. W 2007 roku rozwiązanie takie stosowało łącznie 23,1% urzędów, natomiast w 2008 już 40,5%.
- W 2008 roku przekazywanie dokumentów drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów było możliwe w przypadku 25,7% urzędów, które stosowały elektroniczny obieg dokumentów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 17,4%). Podobnie jak w roku poprzednim w 2008 roku taka wymiana była stosowana tylko w około 35% urzędów, które miały taką możliwość.
- W 2008 roku wspólny system obiegu dokumentów posiadało 17,3% urzędów, które stosowały elektroniczny obieg dokumentów. Najczęściej z systemu takiego korzystało od 51 do 100 urzędów (36,5%).
- Podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość urzędów (93,9%), które nie wprowadziły elektronicznego obiegu do 2008 roku, zadeklarowała zamiar wprowadzenia takiego rozwiązania. Tylko około 33% z tych urzędów zadeklarowała, że zostanie on wdrożony do końca 2009 roku.
- W 2008 roku liczba Publicznych Punktów Dostępu do Internetu działających na terenie gmin była zbliżona do liczby zanotowanej w roku 2007. Żadnego PIAPu nie posiadało 56,4% gmin, natomiast na terenie 20,5% gmin działał 1 PIAP.

7. Dział D: Usługi publiczne przez Internet

Pyt. D1: Czy Państwa Urząd w grudniu 2008 r. posiadał własną stronę internetową (WWW), stronę BIP?

2008: N=1802, 2007: N=2113, 2006: N=1943..

Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy.

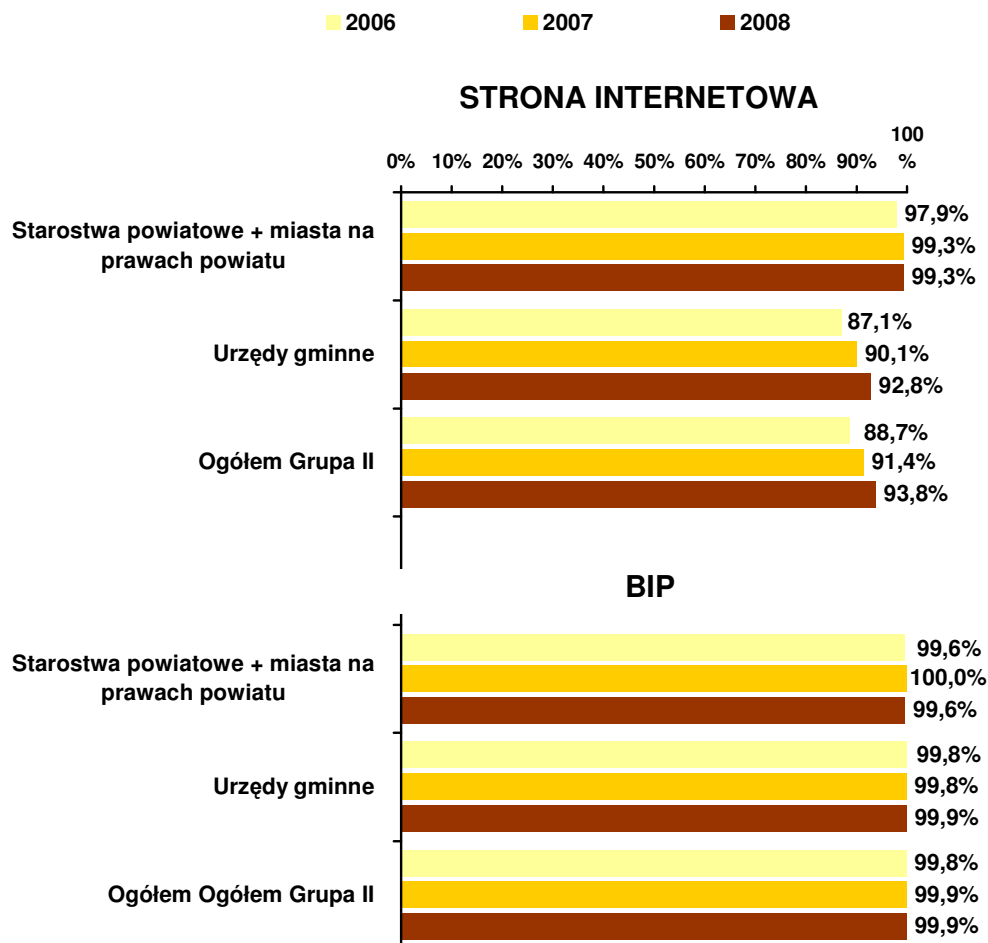
Tabela 7.1 Strona internetowa (WWW) i BIP (łącznie)

Posiadanie strony www i BIP	Strona internetowa (WWW)			BIP		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Tak	88,9%	91,5%	94,0%	99,8%	99,9%	99,9%
Nie	11,1%	8,5%	6,0%	0,2%	0,1%	0,1%

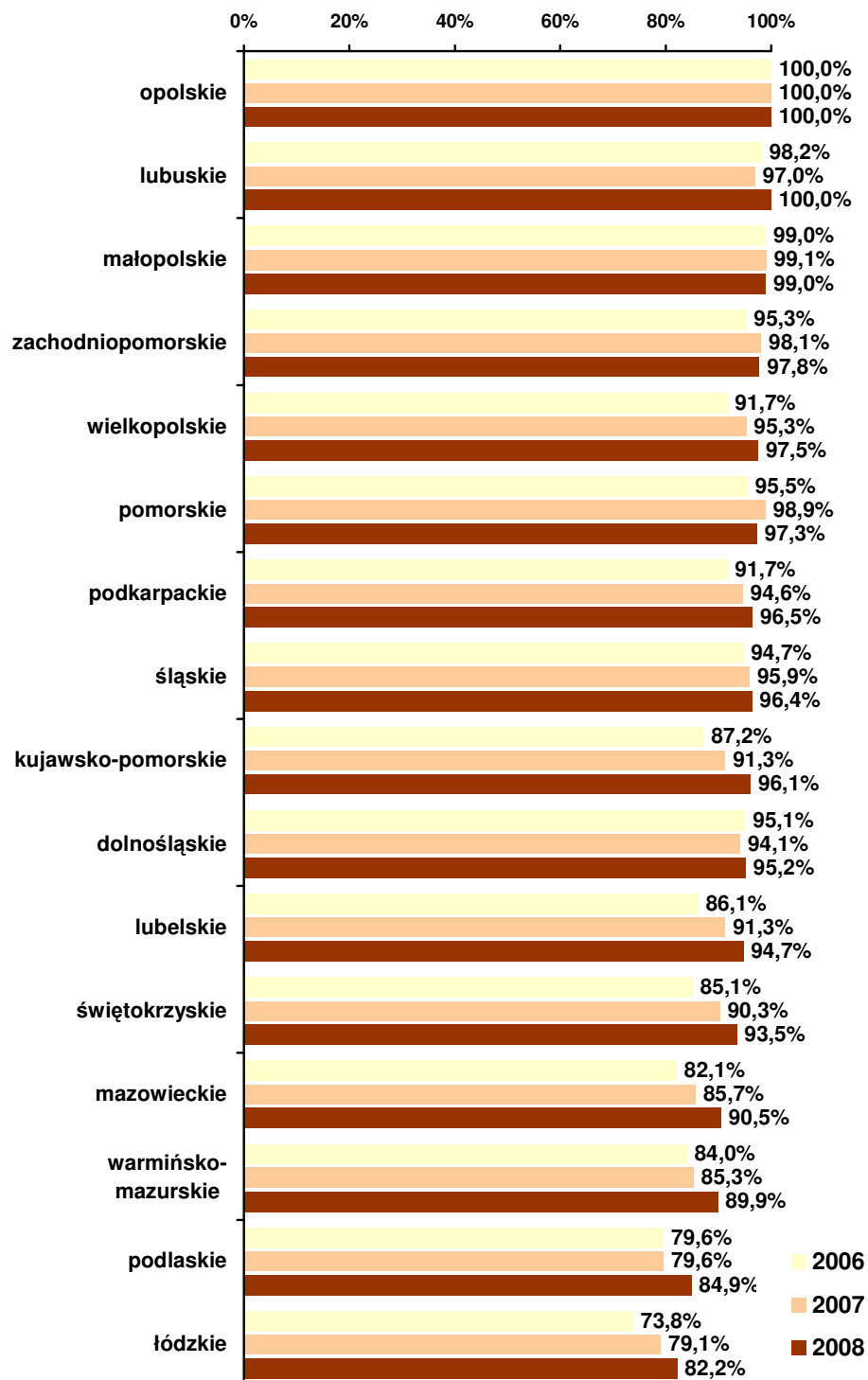
Tabela 7.2 Strona internetowa (WWW) i BIP w Grupie I

Typ urzędu	Strona internetowa (WWW)			BIP		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Urzędy wojewódzkie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Urzędy centralne	100,0%	88,9%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ogółem Grupa I	100,0%	95,6%	97,9%	100,0%	100,0%	100,0%

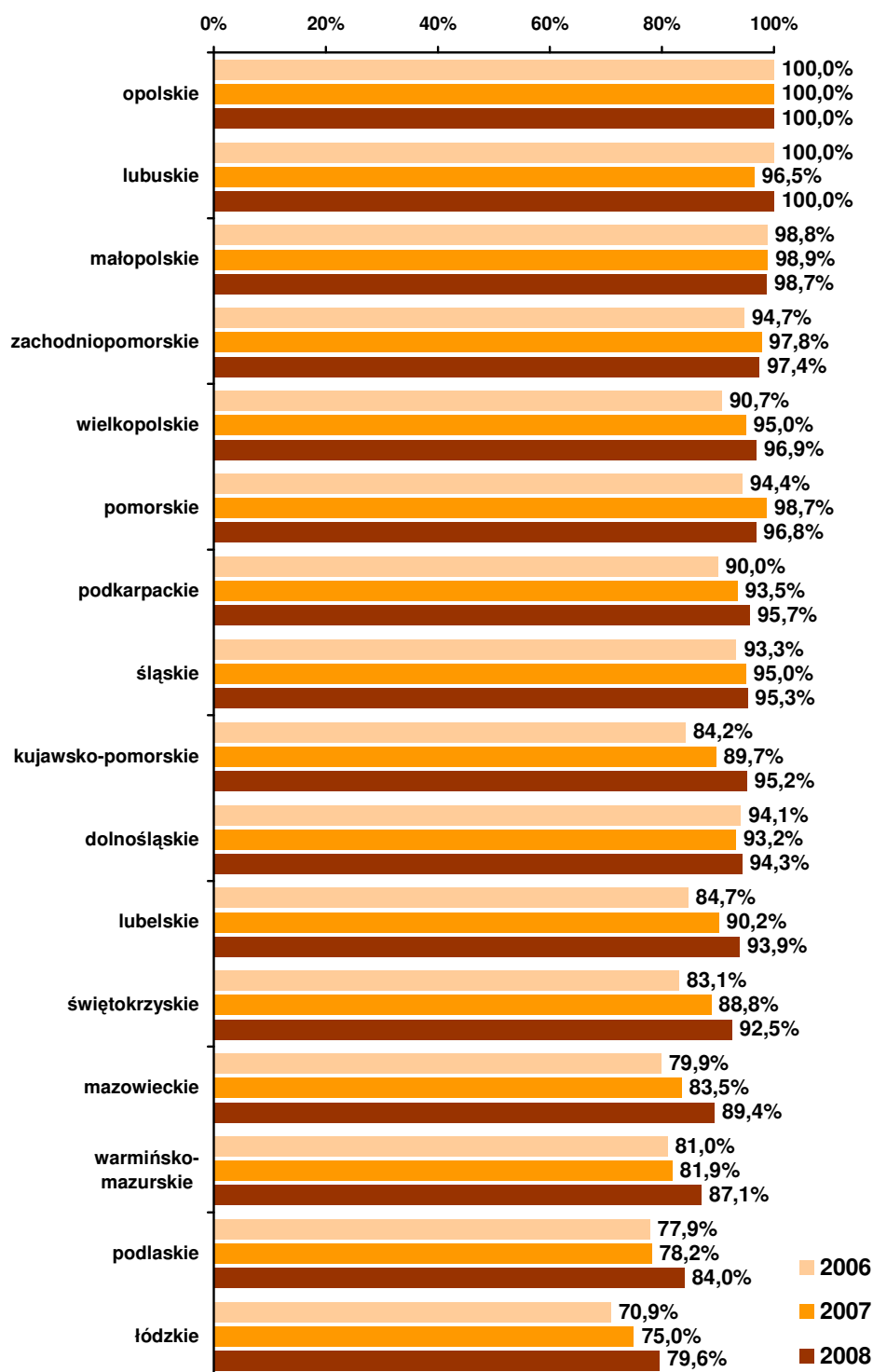
Wykres 7.1 Strona internetowa (WWW) i BIP w Grupie II



Wykres 7.2 Posiadanie strony internetowej – samorząd terytorialny, województwa



Wykres 7.3 Posiadanie strony internetowej – urzędy gminne, województwa



Pyt. D2: Czy w grudniu 2008 r. strona BIP Państwa Urzędu była obsługiwana przez : firmę zewnętrzną, pracowników Urzędu?

Pytanie zadane zostało po raz pierwszy w 2005 roku.

2008: N=1800, 2007: N=2108, 2006: N=1940.

Na pytanie odpowiadały urzędy posiadające stronę BIP.

Tabela 7.3 Obsługa strony BIP (łącznie)

Obsługa strony BIP	2006	2007	2008
Firma zewnętrzna	41,7%	62,4%	74,9%
Pracownicy Urzędu	92,1%	67,8%	52,6%

* Część stron BIP jest obsługiwana zarówno przez firmę zewnętrzną, jak i pracowników urzędów, dlatego suma wskazań osiąga wartość powyżej 100%.

Tabela 7.4 Obsługa strony BIP w Grupie I

Obsługa strony BIP	Typ urzędu	2006	2007	2008
Firma zewnętrzna	Urzędy marszałkowskie	0,0%	36,4%	36,4%
	Urzędy wojewódzkie	50,0%	62,5%	56,3%
	Urzędy centralne	23,1%	44,4%	50,0%
	Ogółem Grupa I	27,8%	48,9%	48,9%
Pracownicy Urzędu	Urzędy marszałkowskie	100,0%	81,8%	81,8%
	Urzędy wojewódzkie	85,7%	75,0%	68,8%
	Urzędy centralne	84,6%	88,9%	70,0%
	Ogółem Grupa I	88,9%	82,2%	72,3%

Tabela 7.5 Obsługa strony BIP w Grupie II

Obsługa strony BIP	Typ urzędu	2006	2007	2008
Firma zewnętrzna	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	48,2%	65,4%	78,1%
	Urzędy gminne	40,9%	62,3%	75,2%
	Ogółem Grupa II	42,0%	62,7%	75,6%
Pracownicy Urzędu	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	93,2%	67,5%	50,2%
	Urzędy gminne	92,0%	68,0%	52,4%
	Ogółem Grupa II	92,2%	67,5%	52,0%

Pyt. D3: Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa Państwa Urzędu była dostępna w innej niż polska wersji językowej?

2008: N=1693, 2007: N=1934, 2006: N=1728.

Na pytanie odpowiedziały urzędy, które posiadają swoją własną stronę internetową.

Wykres 7.4 Strona internetowa w innej wersji językowej (łącznie)

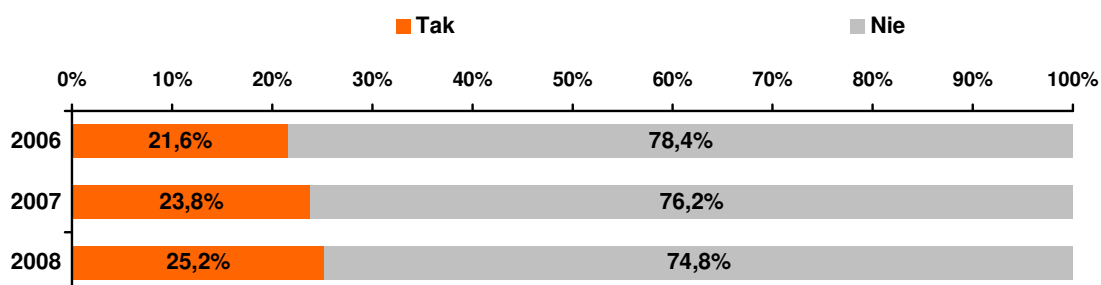
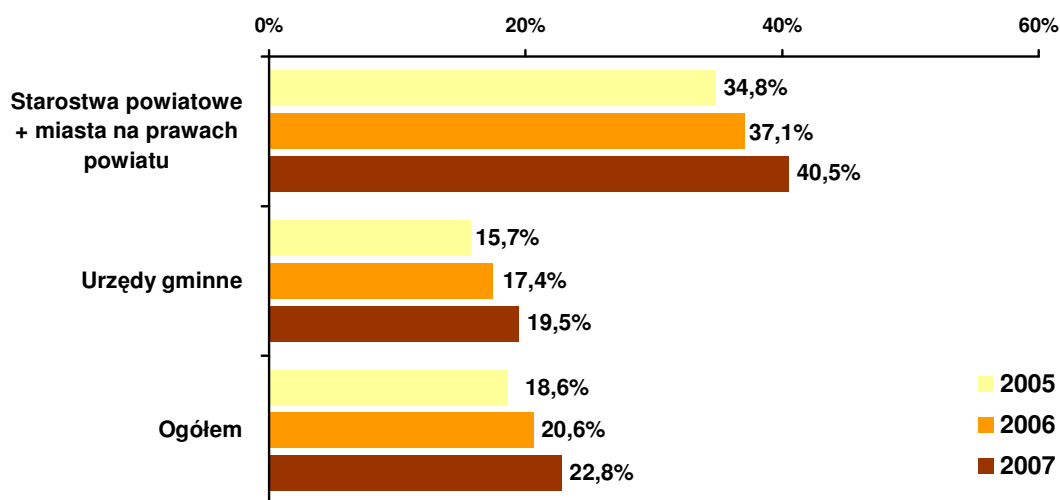


Tabela 7.6 Strona internetowa w innej wersji językowej w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	88,9%	72,7%	100,0%
Urzędy wojewódzkie	57,1%	56,3%	62,5%
Urzędy centralne	76,9%	75,0%	84,2%
Ogółem Grupa I	72,2%	67,4%	80,4%

Wykres 7.5 Strona internetowa w innej wersji językowej w Grupie II



Pyt. D4: Czy strona internetowa Państwa Urzędu w grudniu 2008 r. była w języku :

2008: N=437, 2007: N=461, 2006: N=374.

Na pytanie odpowiedziały urzędy, które mają swoją stronę internetową w obcym języku.

Wykres 7.6 Strony internetowe w obcych językach (łącznie)

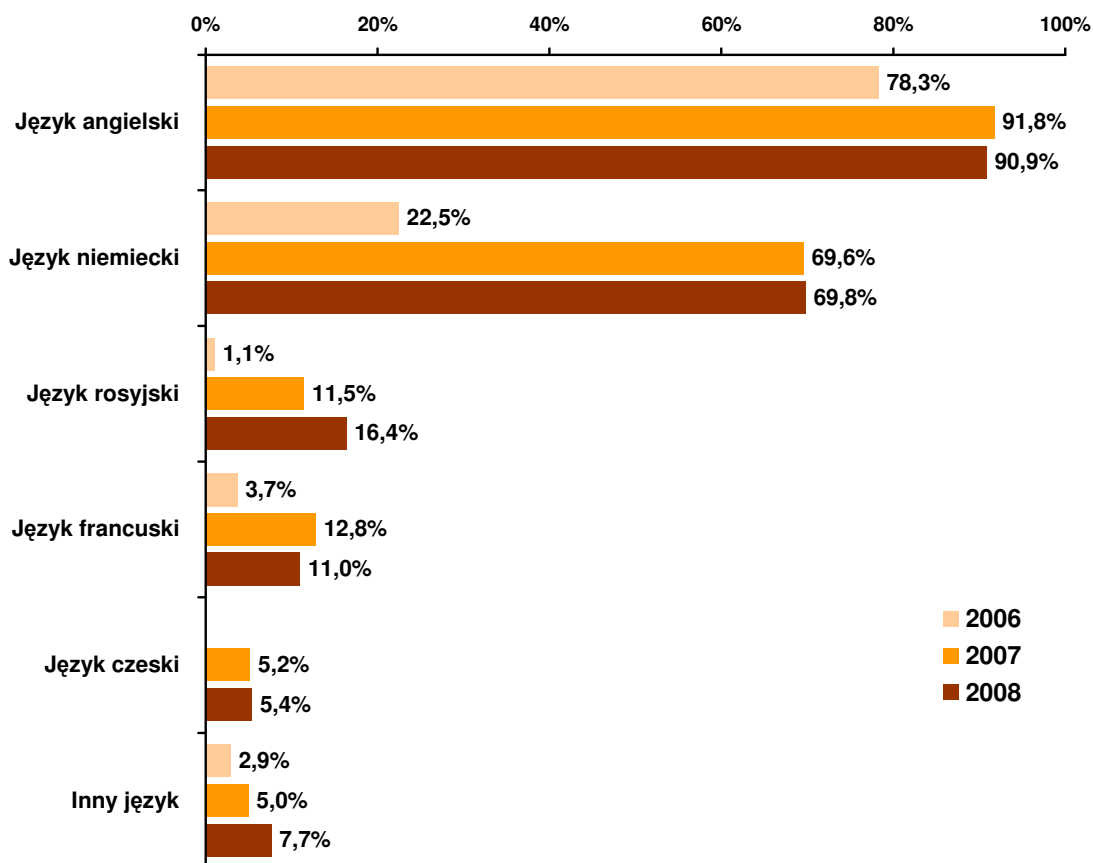


Tabela 7.7 Strony internetowe w obcych językach w Grupie I

Język	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Język angielski	2006	87,5%	87,5%	100,0%	5,4%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Język niemiecki	2006	0,0%	12,5%	0,0%	3,8%
	2007	75,0%	77,8%	0,0%	44,8%
	2008	72,7%	70,0%	0,0%	40,5%
Język rosyjski	2006	0,0%	12,5%	0,0%	3,8%
	2007	50,0%	44,4%	0,0%	27,6%
	2008	72,7%	40,0%	0,0%	32,4%
Język francuski	2006	12,5%	25,0%	0,0%	11,5%
	2007	25,0%	44,4%	0,0%	20,7%
	2008	18,2%	30,0%	0,0%	13,5%
Język czeski	2006				
	2007	0,0%	11,1%	0,0%	3,4%
	2008	0,0%	10,0%	0,0%	2,7%
Inny język	2006	12,5%	12,5%	0,0%	7,7%
	2007	25,0%	11,1%	0,0%	10,3%
	2008	9,1%	10,0%	0,0%	5,4%

Tabela 7.8 Strony internetowe w obcych językach w Grupie II

Język	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Język angielski	2006	85,3%	74,0%	77,3%
	2007	95,9%	89,4%	91,2%
	2008	96,7%	86,9%	90,0%
Język niemiecki	2006	16,7%	26,8%	23,9%
	2007	74,4%	70,1%	71,3%
	2008	76,2%	70,9%	72,6%
Język rosyjski	2006	1,0%	0,8%	0,9%
	2007	17,4%	7,7%	10,4%
	2008	21,3%	11,9%	14,9%
Język francuski	2006	3,9%	2,8%	3,2%
	2007	16,5%	10,6%	12,2%
	2008	12,3%	10,1%	10,8%
Język czeski	2006			
	2007	2,5%	6,4%	5,3%
	2008	3,3%	6,7%	5,6%
Inny język	2006	2,9%	2,4%	2,6%
	2007	5,0%	4,5%	4,6%
	2008	7,4%	8,2%	7,9%

Pyt. D5: Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa Państwa Urzędu spełniała standard W3C?

2008: N=1963, 2007: N=1929, 2006: N=1728.

Na pytanie odpowiedziały urzędy, które posiadają swoją własną stronę internetową.

Wykres 7.7 Standard W3C (łącznie)

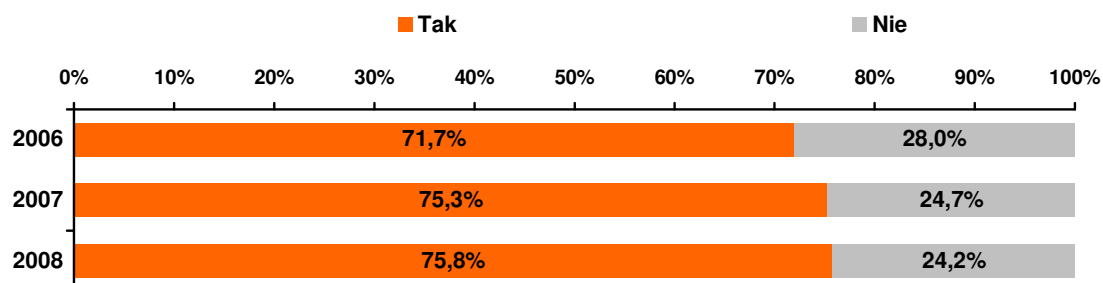
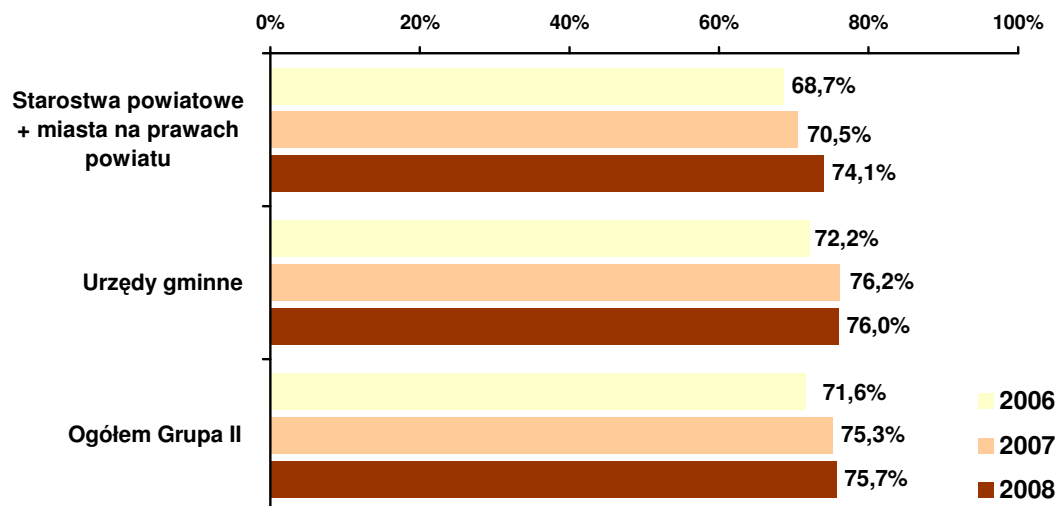


Tabela 7.9 Standard W3C w Grupie I

Typ urzędu	2006	2007	2008
Urzędy marszałkowskie	77,8%	81,8%	81,8%
Urzędy wojewódzkie	57,1%	62,5%	75,0%
Urzędy centralne	92,3%	87,5%	84,2%
Ogółem Grupa I	75,0%	76,7%	80,4%

Wykres 7.8 Standard W3C w Grupie II



Analizy i wnioski

- W 2008 roku prawie wszystkie urzędy posiadały stronę BIP, a zdecydowana większość również własną stronę internetową (94%).
- Liczba urzędów, w których obsługa strony BIP jest zlecana firmie zewnętrznej stale rośnie. W 2008 74,9% urzędów korzystało w tym zakresie z pomocy zewnętrznej (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 62,4%), natomiast pracownicy urzędu zajmowali się obsługą strony BIP w 52,6% urzędów (w 2007 roku odsetek ten wyniósł 67,8%).
- Systematycznie wzrasta liczba urzędów, które udostępniają własne strony internetowe w innych niż polska wersjach językowych. W 2008 roku odsetek stron internetowych dostępnych nie tylko w języku polskim wyniósł 25,2% (w 2007 roku – 23,8%). Wśród wersji językowych zdecydowanie przeważał język angielski (w 2008 roku w tym języku dostępnych było 90,9% stron internetowych urzędów, które zadeklarowały posiadanie strony internetowej w innej niż polska wersji językowej), dość często pojawiał się również język niemiecki (prawie 70%).
- Liczba urzędów posiadających strony internetowe w standardzie W3C w 2008 roku utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. W roku 2008 75,8% stron internetowych urzędów spełniało ten standard.

Pyt. D6: Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa Urzędu oferowała interesantom następujące możliwości?

2008: 1800, 2007: N=2112, 2006: N=1928.

Na pytanie odpowiedziały urzędy, które posiadają swoją własną stronę internetową lub BIP.

Wykres 7.9 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów (łącznie)

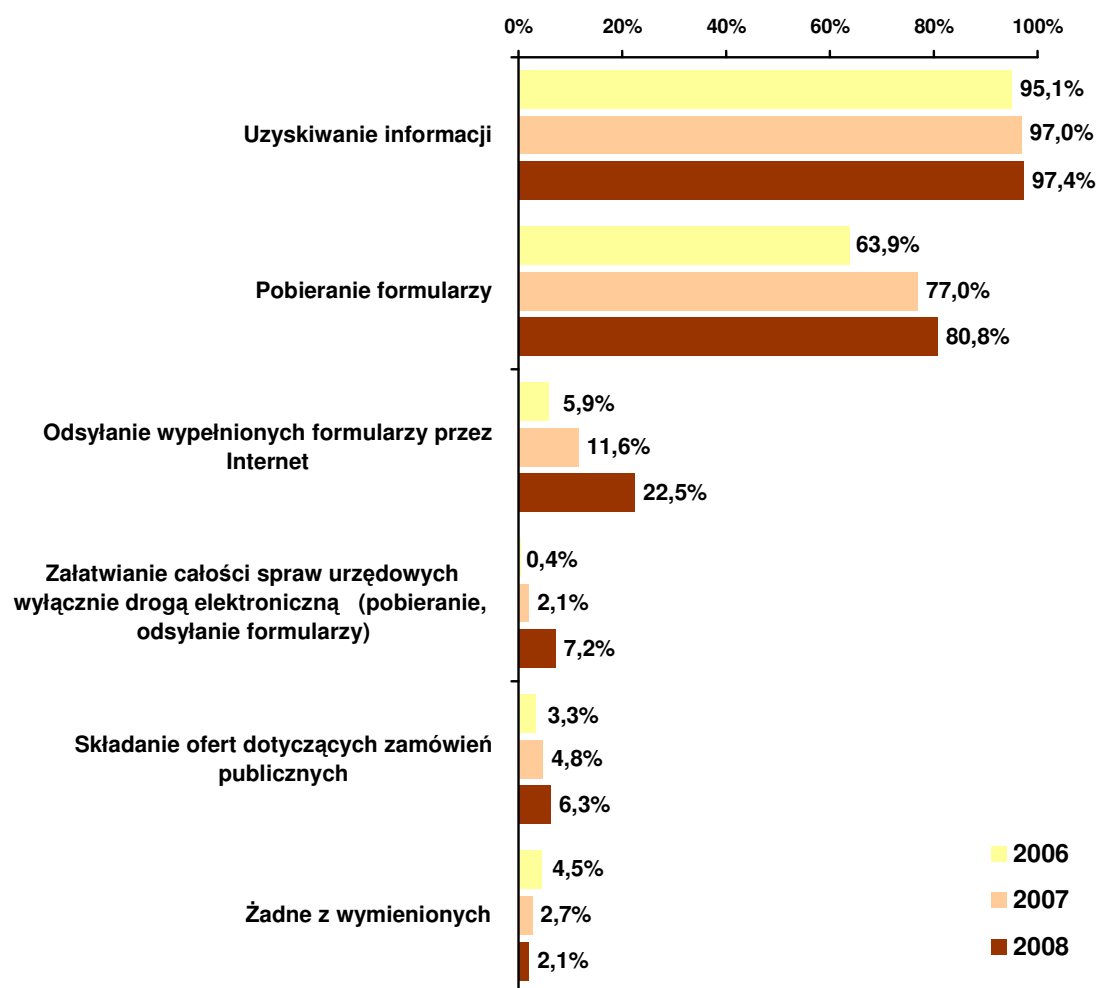


Tabela 7.10 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów w Grupie I

Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Uzyskiwanie informacji	2006	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pobieranie formularzy	2006	88,9%	78,6%	100,0%	88,9%
	2007	90,9%	93,8%	94,4%	93,3%
	2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%
Odsyłanie wypełnionych formularzy przez Internet	2006	22,2%	21,4%	30,8%	25,0%
	2007	54,5%	25,0%	38,9%	37,8%
	2008	63,6%	62,5%	50,0%	57,4%
Załatwianie całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną	2006	11,1%	7,1%	0,0%	5,6%
	2007	9,1%	12,5%	5,6%	8,9%
	2008	9,1%	18,8%	5,0%	10,6%
Składanie ofert dotyczących zamówień publicznych	2006	0,0%	0,0%	7,7%	2,8%
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	2,2%
	2008	0,0%	31,3%	10,0%	14,9%

Tabela 7.11 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów w Grupie II

Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów	Rok	Starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Uzyskiwanie informacji	2006	97,5%	94,5%	95,0%
	2007	99,3%	96,5%	97,0%
	2008	99,6%	96,9%	97,4%
Pobieranie formularzy	2006	80,7%	60,4%	63,4%
	2007	87,7%	74,7%	76,6%
	2008	90,7%	78,4%	80,4%
Odsyłanie wypełnionych formularzy przez Internet	2006	8,2%	5,1%	5,6%
	2007	16,3%	10,2%	11,1%
	2008	26,9%	20,6%	21,6%
Załatwianie całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną	2006	0,4%	0,2%	0,3%
	2007	3,7%	1,6%	1,9%
	2008	8,2%	6,9%	7,1%
Składanie ofert dotyczących zamówień publicznych	2006	2,9%	3,4%	3,4%
	2007	5,3%	4,8%	4,8%
	2008	4,7%	6,4%	6,1%
Żadne z wymienionych	2006	2,1%	5,0%	4,6%
	2007	0,3%	3,2%	2,8%
	2008	0,0%	2,5%	2,1%

Tabela 7.12 Możliwości strony internetowej/samorząd terytorialny-województwa

Województwo	Rok	uzyskiwanie informacji	pobieranie formularzy	odsyłanie wypełnionych formularzy	załatwianie całości spraw wyłącznie drogą elektroniczną	składanie ofert dotyczących zamówień publicznych	żądane z wymienionych
dolnośląskie	2006	94,4%	70,6%	4,9%		3,5%	2,8%
	2007	98,0%	83,0%	7,2%	1,3%	7,8%	2,0%
	2008	99,2%	83,1%	23,4%	8,1%	6,5%	
kujawsko-pomorskie	2006	94,9%	56,4%	6,0%	1,7%	5,1%	5,1%
	2007	96,1%	71,7%	15,7%	3,9%	5,5%	3,9%
	2008	98,1%	84,5%	26,2%	12,6%	5,8%	1,0%
lubelskie	2006	92,1%	51,0%	6,0%		3,3%	7,9%
	2007	97,1%	67,6%	11,6%	2,3%	4,6%	2,9%
	2008	96,9%	64,1%	13,7%	3,8%	5,3%	3,1%
lubuskie	2006	98,2%	71,4%	5,4%		1,8%	1,8%
	2007	97,0%	77,6%	10,4%	3,0%	1,5%	1,5%
	2008	100,0%	86,0%	21,1%	7,0%	3,5%	
łódzkie	2006	93,8%	55,4%	7,7%		4,6%	6,2%
	2007	95,3%	74,3%	10,8%		5,4%	4,1%
	2008	94,6%	79,1%	17,1%	7,8%	7,8%	3,9%
małopolskie	2006	95,9%	68,4%	9,2%	1,0%	1,0%	3,1%
	2007	96,3%	76,9%	19,4%	3,7%	5,6%	2,8%
	2008	98,0%	83,7%	27,6%	2,0%	2,0%	2,0%
mazowieckie	2006	91,2%	57,3%	1,7%		4,2%	7,9%
	2007	94,4%	69,2%	9,0%	0,8%	5,3%	5,3%
	2008	95,2%	75,7%	20,9%	3,0%	5,7%	4,8%
opolskie	2006	98,4%	83,6%	8,2%	1,6%	1,6%	
	2007	100,0%	88,1%	10,4%		4,5%	
	2008	100,0%	88,9%	29,6%	14,8%	3,7%	
podkarpackie	2006	96,2%	67,4%	4,5%		3,8%	3,8%
	2007	97,7%	79,8%	7,8%	1,6%	5,4%	2,3%
	2008	98,3%	86,1%	14,8%	0,9%	7,0%	0,9%
podlaskie	2006	96,3%	63,0%	3,7%	0,9%	2,8%	2,8%
	2007	93,8%	75,3%	11,3%	1,0%	3,1%	6,1%
	2008	97,8%	74,2%	19,4%	9,7%	9,7%	2,2%
pomorskie	2006	93,2%	65,9%	5,7%		2,3%	6,8%
	2007	97,9%	73,4%	8,5%	1,1%	2,1%	1,1%
	2008	98,7%	78,7%	10,7%	2,7%	1,3%	1,3%
śląskie	2006	96,2%	69,5%	9,2%		4,6%	3,8%
	2007	100,0%	84,5%	11,5%	2,7%	4,7%	
	2008	98,6%	87,1%	31,4%	14,3%	7,9%	
świętokrzyskie	2006	91,5%	42,6%	1,1%	1,1%	2,1%	8,5%
	2007	96,1%	62,1%	4,9%	1,0%	2,9%	3,9%
	2008	93,5%	62,3%	11,7%	2,6%	1,3%	6,5%
warmińsko-mazurskie	2006	98,0%	74,0%	5,0%		3,0%	2,0%
	2007	98,0%	79,4%	8,8%	1,0%	4,9%	2,0%
	2008	96,6%	83,1%	16,9%	3,4%	5,6%	2,2%
wielkopolskie	2006	98,3%	71,7%	6,7%		3,3%	1,7%
	2007	97,4%	85,9%	14,1%	3,1%	5,2%	2,6%
	2008	98,7%	86,8%	28,3%	7,5%	7,5%	1,3%
zachodnio-pomorskie	2006	97,7%	64,0%	10,5%		2,3%	2,3%
	2007	100,0%	87,5%	21,2%	5,8%	3,8%	
	2008	97,8%	91,1%	33,3%	20,0%	11,1%	1,1%

Tabela 7.13 Możliwości strony internetowej/urzędy gminne – województwa

Województwo	Rok	uzyskiwanie informacji	pobieranie formularzy	odsyłanie wypełnionych formularzy	załatwianie całości spraw wyłącznie drogą elektroniczną	składanie ofert dotyczących zamówień publicznych	żądane z wymienionych
dolnośląskie	2006	94,1%	65,3%	5,1%		3,4%	3,4%
	2007	97,7%	81,2%	7,5%	1,5%	7,5%	2,3%
	2008	99,0%	81,7%	20,2%	6,7%	5,8%	
kujawsko-pomorskie	2006	93,7%	52,6%	5,3%	1,1%	5,3%	6,3%
	2007	95,3%	70,1%	14,0%	3,7%	4,7%	4,7%
	2008	98,8%	82,1%	25,0%	11,9%	6,0%	1,2%
lubelskie	2006	91,6%	50,4%	6,9%		3,8%	8,4%
	2007	96,7%	65,4%	10,5%	2,0%	3,9%	3,3%
	2008	96,5%	62,3%	14,0%	4,4%	6,1%	3,5%
lubuskie	2006	100,0%	71,7%	2,2%		2,2%	
	2007	96,5%	77,2%	8,8%	1,8%		1,8%
	2008	100,0%	84,8%	21,7%	8,7%	4,3%	
łódzkie	2006	93,2%	53,8%	6,8%		5,1%	6,8%
	2007	94,4%	71,0%	9,7%		6,5%	4,8%
	2008	93,8%	77,0%	14,2%	5,3%	7,1%	4,4%
małopolskie	2006	95,2%	64,3%	9,5%		1,2%	3,6%
	2007	95,5%	74,2%	19,1%	2,2%	5,6%	3,4%
	2008	97,5%	84,8%	27,8%	2,5%	2,5%	2,5%
mazowieckie	2006	90,7%	53,4%	1,0%		3,9%	8,3%
	2007	93,5%	65,7%	8,7%	0,4%	4,3%	6,1%
	2008	94,4%	73,2%	19,7%	3,5%	5,6%	5,6%
opolskie	2006	98,2%	83,6%	9,1%	1,8%	1,8%	
	2007	100,0%	88,3%	11,7%		5,0%	
	2008	100,0%	89,8%	32,7%	16,3%	4,1%	
podkarpackie	2006	95,5%	63,6%	5,5%		4,5%	4,5%
	2007	97,2%	78,5%	6,5%	1,9%	6,5%	2,8%
	2008	97,8%	86,0%	17,2%	1,1%	8,6%	1,1%
podlaskie	2006	95,8%	60,0%	3,2%	1,1%	1,1%	3,2%
	2007	93,0%	72,1%	10,5%	1,2%	3,5%	6,9%
	2008	97,5%	70,4%	19,8%	9,9%	9,9%	2,5%
pomorskie	2006	91,7%	59,7%	2,8%		2,8%	8,3%
	2007	98,7%	67,9%	6,4%		2,6%	1,3%
	2008	98,4%	76,2%	9,5%	1,6%	1,6%	1,6%
śląskie	2006	96,2%	63,8%	5,7%		4,8%	3,8%
	2007	100,0%	81,8%	8,3%	0,8%	5,0%	
	2008	98,1%	84,9%	26,4%	13,2%	9,4%	
świętokrzyskie	2006	90,4%	41,0%	1,2%	1,2%	2,4%	9,6%
	2007	95,5%	59,6%	3,4%		2,2%	4,5%
	2008	92,5%	56,7%	11,9%	3,0%	1,5%	7,5%
warmińsko-mazurskie	2006	98,8%	72,6%	2,4%		2,4%	1,2%
	2007	97,6%	80,7%	6,0%	1,2%	4,8%	2,4%
	2008	95,7%	82,9%	14,3%	4,3%	7,1%	2,9%
wielkopolskie	2006	98,0%	70,2%	7,3%		4,0%	2,0%
	2007	97,5%	85,0%	12,5%	3,1%	5,6%	2,5%
	2008	98,5%	84,0%	25,2%	6,9%	7,6%	1,5%
zachodnio-pomorskie	2006	97,4%	60,5%	10,5%		2,6%	2,6%
	2007	100,0%	91,0%	21,3%	6,7%	4,5%	
	2008	97,4%	89,5%	32,9%	19,7%	10,5%	1,3%

Tabela 7.14 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (1/5)

Uzyskiwanie informacji		Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Miasta na prawach powiatu i starostwa powiatowe	Gminy wszystkich typów
dolnośląskie	2006	100,0%	100,0%	95,8%	94,1%
	2007		100,0%	100,0%	97,7%
	2008		100,0%	100,0%	99,0%
kujawsko-pomorskie	2006		100,0%	100,0%	93,7%
	2007		100,0%	100,0%	95,3%
	2008	100,0%	100,0%	94,4%	98,8%
lubelskie	2006	100,0%	100,0%	94,7%	91,6%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	96,7%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	96,5%
lubuskie	2006			90,0%	100,0%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	96,5%
	2008		100,0%	100,0%	100,0%
łódzkie	2006		100,0%	100,0%	93,2%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	94,4%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	93,8%
małopolskie	2006	100,0%		100,0%	95,2%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	95,5%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	97,5%
mazowieckie	2006	100,0%	100,0%	94,1%	90,7%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	93,5%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	94,4%
opolskie	2006		100,0%	100,0%	98,2%
	2007		100,0%	100,0%	100,0%
	2008		100,0%	100,0%	100,0%
podkarpackie	2006	100,0%	100,0%	100,0%	95,5%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	97,2%
	2008		100,0%	100,0%	97,8%
podlaskie	2006	100,0%	100,0%	100,0%	95,8%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	97,5%
pomorskie	2006	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%
	2007	100,0%	100,0%	93,3%	98,7%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	98,4%
śląskie	2006			96,2%	96,2%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	98,1%
świętokrzyskie	2006		100,0%	100,0%	90,4%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	95,5%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	92,5%
warmińsko-mazurskie	2006		100,0%	93,8%	98,8%
	2007		100,0%	100,0%	97,6%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%
wielkopolskie	2006	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%
	2007	100,0%	100,0%	96,8%	97,5%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	98,5%
zachodniopomorskie	2006		100,0%	100,0%	97,4%
	2007		100,0%	100,0%	100,0%
	2008		100,0%	100,0%	97,4%

Tabela 7.15 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (2/5)

Pobieranie formularzy		Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Miasta na prawach powiatu i starostwa powiatowe	Gminy wszystkich typów
dolnośląskie	2006	100,0%		95,8%	65,3%
	2007		100,0%	95,0%	81,2%
	2008		100,0%	90,0%	81,7%
kujawsko-pomorskie	2006		100,0%	72,7%	52,6%
	2007		100,0%	80,0%	70,1%
	2008	100,0%	100,0%	94,4%	82,1%
lubelskie	2006	100,0%	100,0%	52,6%	50,4%
	2007	100,0%	100,0%	84,2%	65,4%
	2008	100,0%	100,0%	75,0%	62,3%
lubuskie	2006			70,0%	71,7%
	2007	100,0%	100,0%	77,8%	77,2%
	2008		100,0%	90,9%	84,8%
łódzkie	2006		100,0%	69,2%	53,8%
	2007	0,0%	100,0%	95,7%	71,0%
	2008	100,0%	100,0%	93,3%	77,0%
małopolskie	2006	100,0%		92,3%	64,3%
	2007	100,0%	100,0%	88,9%	74,2%
	2008	100,0%	100,0%	77,8%	84,8%
mazowieckie	2006	100,0%	100,0%	79,4%	53,4%
	2007	100,0%	100,0%	91,4%	65,7%
	2008	100,0%	100,0%	90,3%	73,2%
opolskie	2006		100,0%	83,3%	83,6%
	2007		100,0%	85,7%	88,3%
	2008		100,0%	80,0%	89,8%
podkarpackie	2006	100,0%	100,0%	85,7%	63,6%
	2007	100,0%	100,0%	85,7%	78,5%
	2008		100,0%	86,4%	86,0%
podlaskie	2006	100,0%	100,0%	83,3%	60,0%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	72,1%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	70,4%
pomorskie	2006	100,0%	50,0%	93,3%	59,7%
	2007	100,0%	100,0%	100,0%	67,9%
	2008	100,0%	100,0%	90,9%	76,2%
śląskie	2006			92,3%	63,8%
	2007	100,0%	0,0%	96,2%	81,8%
	2008	100,0%	100,0%	93,9%	84,9%
świętokrzyskie	2006		100,0%	54,5%	41,0%
	2007	100,0%	100,0%	76,9%	59,6%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	56,7%
warmińsko-mazurskie	2006			81,3%	72,6%
	2007		100,0%	73,7%	80,7%
	2008	100,0%	100,0%	83,3%	82,9%
wielkopolskie	2006		100,0%	82,1%	70,2%
	2007	100,0%	100,0%	90,3%	85,0%
	2008	100,0%	100,0%	100,0%	84,0%
zachodniopomorskie	2006		100,0%	90,0%	60,5%
	2007		100,0%	66,7%	91,0%
	2008		100,0%	100,0%	89,5%

Tabela 7.16 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (3/5)

Odsyłanie wypełnionych formularzy przez Internet	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Miasta na prawach powiatu i starostwa powiatowe	Gminy wszystkich typów	
dolnośląskie	2006	0,0%	0,0%	4,2%	5,1%
	2007		0,0%	5,0%	7,5%
	2008		100,0%	40,0%	20,2%
kujawsko-pomorskie	2006		100,0%	9,1%	5,3%
	2007		100,0%	25,0%	14,0%
	2008	0,0%	100,0%	33,3%	25,0%
lubelskie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	6,9%
	2007	0,0%	0,0%	21,1%	10,5%
	2008	0,0%	100,0%	12,5%	14,0%
lubuskie	2006			20,0%	2,2%
	2007	0,0%	0,0%	22,2%	8,8%
	2008		0,0%	18,2%	21,7%
łódzkie	2006		0,0%	15,4%	6,8%
	2007	0,0%	0,0%	17,4%	9,7%
	2008	0,0%	0,0%	40,0%	14,2%
małopolskie	2006	100,0%		0,0%	9,5%
	2007	100,0%	100,0%	16,7%	19,1%
	2008	100,0%	100,0%	22,2%	27,8%
mazowieckie	2006	0,0%	0,0%	5,9%	1,0%
	2007	100,0%	0,0%	8,6%	8,7%
	2008	100,0%	0,0%	25,8%	19,7%
opolskie	2006		100,0%	0,0%	9,1%
	2007		0,0%	0,0%	11,7%
	2008		100,0%	0,0%	32,7%
podkarpackie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	5,5%
	2007	100,0%	0,0%	9,5%	6,5%
	2008		100,0%	4,5%	17,2%
podlaskie	2006	0,0%	100,0%	8,3%	3,2%
	2007	100,0%	100,0%	10,0%	10,5%
	2008	100,0%	100,0%	9,1%	19,8%
pomorskie	2006	100,0%	0,0%	13,3%	2,8%
	2007	100,0%	0,0%	13,3%	6,4%
	2008	100,0%	0,0%	9,1%	9,5%
śląskie	2006			23,1%	5,7%
	2007	100,0%	0,0%	23,1%	8,3%
	2008	100,0%	0,0%	45,5%	26,4%
świętokrzyskie	2006		0,0%	0,0%	1,2%
	2007	0,0%	0,0%	15,4%	3,4%
	2008	100,0%	100,0%	0,0%	11,9%
warmińsko-mazurskie	2006		0,0%	18,8%	2,4%
	2007		100,0%	21,1%	6,0%
	2008	0,0%	100,0%	27,8%	14,3%
wielkopolskie	2006	0,0%	0,0%	3,6%	7,3%
	2007	0,0%	0,0%	22,6%	12,5%
	2008	100,0%	0,0%	40,7%	25,2%
zachodniopomorskie	2006		0,0%	10,0%	10,5%
	2007		0,0%	20,0%	21,3%
	2008		100,0%	35,7%	32,9%

Tabela 7.17 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (4/5)

Składanie ofert dotyczących zamówień publicznych		Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Miasta na prawach powiatu i starostwa powiatowe	Gminy wszystkich typów
dolnośląskie	2006	0,0%	0,0%	4,2%	3,4%
	2007		0,0%	10,0%	7,5%
	2008		100,0%	10,0%	5,8%
kujawsko-pomorskie	2006		0,0%	4,5%	5,3%
	2007		0,0%	10,0%	4,7%
	2008	0,0%	0,0%	5,6%	6,0%
lubelskie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
	2007	0,0%	0,0%	10,5%	3,9%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%
lubuskie	2006			0,0%	2,2%
	2007	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
	2008		100,0%	0,0%	4,3%
łódzkie	2006		0,0%	0,0%	5,1%
	2007	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
	2008	0,0%	0,0%	13,3%	7,1%
małopolskie	2006	0,0%		0,0%	1,2%
	2007	0,0%	0,0%	5,6%	5,6%
	2008	0,0%	100,0%	0,0%	2,5%
mazowieckie	2006	0,0%	0,0%	5,9%	3,9%
	2007	0,0%	0,0%	11,4%	4,3%
	2008	0,0%	0,0%	6,5%	5,6%
opolskie	2006		0,0%	0,0%	1,8%
	2007		0,0%	0,0%	5,0%
	2008		0,0%	0,0%	4,1%
podkarpackie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	2007	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
	2008		100,0%	0,0%	8,6%
podlaskie	2006	0,0%	0,0%	16,7%	1,1%
	2007	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%
	2008	0,0%	0,0%	9,1%	9,9%
pomorskie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%
	2007	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
śląskie	2006			3,8%	4,8%
	2007	0,0%	0,0%	3,8%	5,0%
	2008	0,0%	0,0%	3,0%	9,4%
świętokrzyskie	2006		0,0%	0,0%	2,4%
	2007	0,0%	0,0%	7,7%	2,2%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
warmińsko-mazurskie	2006		0,0%	6,3%	2,4%
	2007		0,0%	5,3%	4,8%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
wielkopolskie	2006	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%
	2007	0,0%	0,0%	3,2%	5,6%
	2008	0,0%	0,0%	7,4%	7,6%
zachodniopomorskie	2006		0,0%	0,0%	2,6%
	2007		0,0%	0,0%	4,5%
	2008		100,0%	14,3%	10,5%

Tabela 7.18 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (5/5)

Załatwiania całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną		Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Miasta na prawach powiatu i starostwa powiatowe	Gminy wszystkich typów
dolnośląskie	2006	-			
	2007		0,0%	0,0%	1,5%
	2008		0,0%	15,0%	6,7%
kujawsko-pomorskie	2006		0,0%	4,5%	1,1%
	2007		0,0%	5,0%	3,7%
	2008	0,0%	0,0%	16,7%	11,9%
lubelskie	2006	-			
	2007	0,0%	0,0%	5,3%	2,0%
	2008	0,0%	100,0%	0,0%	4,4%
lubuskie	2006				
	2007	0,0%	0,0%	11,1%	1,8%
	2008		0,0%	0,0%	8,7%
łódzkie	2006				
	2007				
	2008	0,0%	0,0%	26,7%	5,3%
małopolskie	2006	100,0%		0,0%	0,0%
	2007	100,0%	100,0%	5,6%	2,2%
	2008	0,0%	100,0%	0,0%	2,5%
mazowieckie	2006	-			
	2007	0,0%	0,0%	2,9%	0,4%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%
opolskie	2006		0,0%	0,0%	1,8%
	2007				
	2008		0,0%	0,0%	16,3%
podkarpackie	2006				
	2007	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%
	2008		0,0%	0,0%	1,1%
podlaskie	2006	0,0%	100,0%	0,0%	1,1%
	2007	0,0%	100,0%	0,0%	1,2%
	2008	100,0%	100,0%	0,0%	9,9%
pomorskie	2006				
	2007	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
	2008	0,0%	0,0%	9,1%	1,6%
śląskie	2006	-			
	2007	0,0%	0,0%	11,5%	0,8%
	2008	0,0%	0,0%	18,2%	13,2%
świętokrzyskie	2006		0,0%	0,0%	1,2%
	2007	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
warmińsko-mazurskie	2006				
	2007		0,0%	0,0%	1,2%
	2008	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
wielkopolskie	2006	-			
	2007	0,0%	0,0%	3,2%	3,1%
	2008	0,0%	0,0%	11,1%	6,9%
zachodniopomorskie	2006	-			
	2007		0,0%	0,0%	6,7%
	2008		0,0%	21,4%	19,7%

Pyt. D7: Proszę zaznaczyć, które z poniżej wymienionych rodzajów usług dla obywateli oraz dla instytucji były dostępne w grudniu 2008 r. na stronach internetowych Państwa Urzędu. Proszę również wskazać, w jakiej formie usługi te były dostępne na stronach internetowych.

2008: N=1799, 2007: N=2106.

Na pytanie odpowiedziały urzędy, które posiadają swoją własną stronę internetową lub BIP.

Wykres 7.10 Rodzaje usług dla obywateli oraz instytucji dostępne na stronach internetowych urzędu (łącznie)

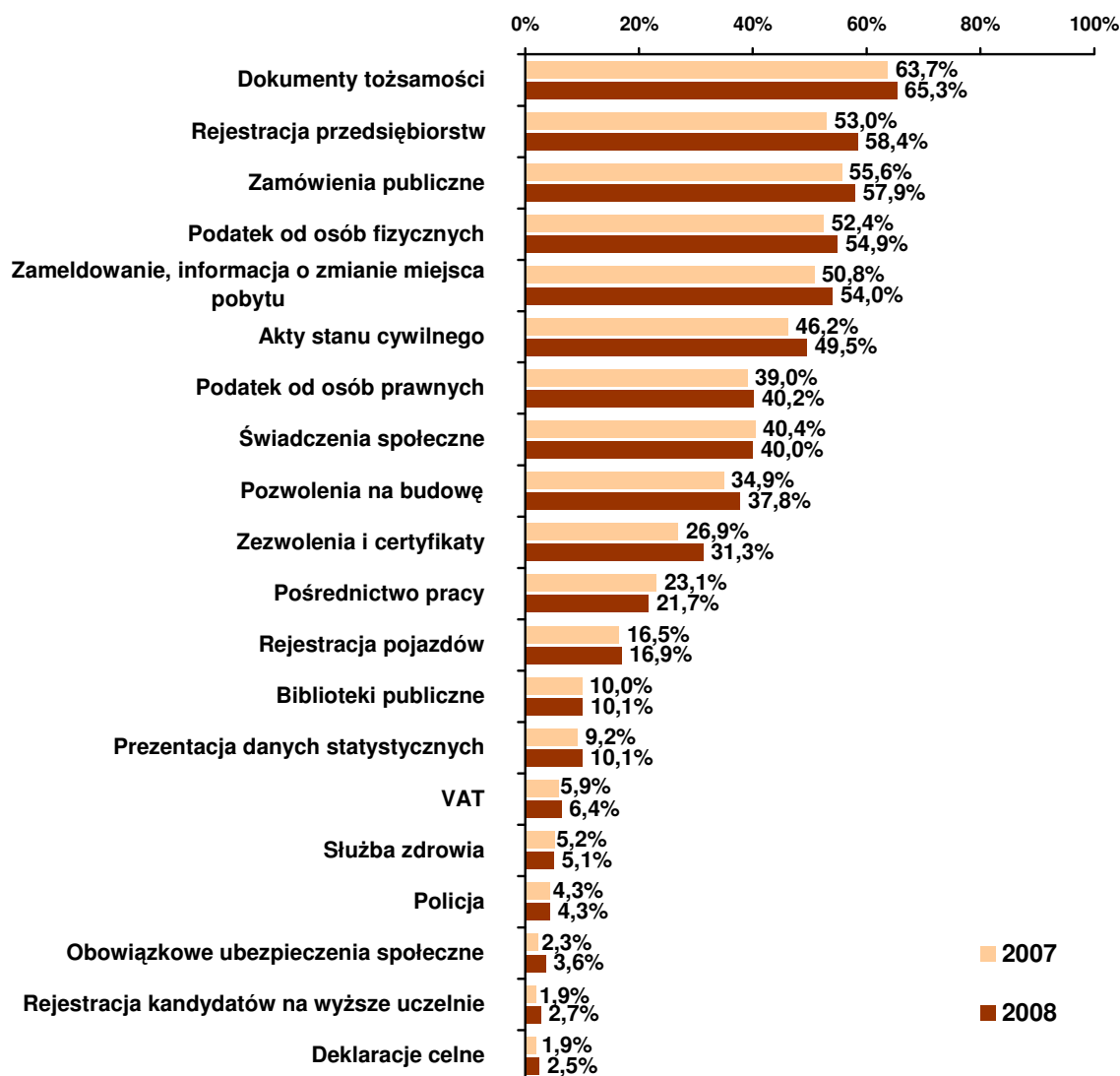


Tabela 7.19 Formy dostępu do poszczególnych usług dla obywateli na stronach internetowych urzędów (łącznie)

Usługa	Rok	Dostępna informacja	Możliwość pobierania formularzy	Obsługa formularzy elektronicznych	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu
Dokumenty tożsamości	2007	30,4%	32,3%	0,6%	0,4%	36,3%
	2008	27,6%	35,6%	1,4%	0,6%	34,7%
Rejestracja przedsiębiorstw	2007	23,0%	28,0%	1,6%	0,5%	47,0%
	2008	21,3%	31,9%	3,5%	1,7%	41,6%
Zamówienia publiczne	2007	32,4%	22,5%	0,0%	0,7%	44,4%
	2008	32,0%	25,1%	0,5%	0,3%	42,1%
Podatek od osób fizycznych	2007	20,8%	30,5%	0,8%	0,4%	47,6%
	2008	19,1%	34,1%	1,2%	0,5%	45,1%
Zameldowanie, informacja o zmianie miejsca pobytu	2007	26,7%	23,0%	0,7%	0,4%	49,2%
	2008	24,8%	26,3%	1,8%	1,0%	46,0%
Akty stanu cywilnego	2007	25,0%	19,9%	0,9%	0,4%	53,8%
	2008	24,2%	22,6%	2,1%	0,7%	50,5%
Podatek od osób prawnych	2007	16,5%	21,8%	0,5%	0,2%	61,0%
	2008	16,1%	22,6%	0,9%	0,5%	59,8%
Świadczenia społeczne	2007	24,6%	15,3%	0,2%	0,2%	59,6%
	2008	23,5%	15,7%	0,7%	0,1%	60,0%
Pozwolenia na budowę	2007	15,1%	19,3%	0,3%	0,3%	65,1%
	2008	15,2%	21,2%	1,1%	0,3%	62,2%
Zezwolenia i certyfikaty	2007	15,2%	11,3%	0,3%	0,1%	73,1%
	2008	15,9%	14,3%	0,7%	0,3%	68,7%
Pośrednictwo pracy	2007	19,1%	3,6%	0,2%	0,1%	76,9%
	2008	18,2%	3,2%	0,1%	0,1%	78,3%
Rejestracja pojazdów	2007	7,3%	9,0%	0,1%	0,1%	83,5%
	2008	6,6%	9,6%	0,4%	0,2%	83,1%
Biblioteki publiczne	2007	8,4%	1,1%	0,2%	0,3%	90,0%
	2008	8,7%	0,9%	0,2%	0,2%	89,9%
Prezentacja danych statystycznych	2007	8,0%	1,2%	0,0%	0,0%	90,8%
	2008	8,6%	1,2%	0,1%	0,1%	89,9%
VAT	2007	3,9%	1,9%	0,0%	0,0%	94,1%
	2008	3,8%	2,3%	0,1%	0,1%	93,6%
Służba zdrowia	2007	4,8%	0,3%	0,0%	0,0%	94,8%
	2008	4,4%	0,4%		0,1%	94,9%
Policja	2007	3,7%	0,5%	0,0%	0,0%	95,7%
	2008	3,8%	0,4%			95,7%
Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	2007	1,7%	0,3%	0,0%	0,3%	97,7%
	2008	2,4%	0,6%	0,2%	0,3%	96,4%
Rejestracja kandydatów na wyższe uczelnie	2007	1,5%	0,3%	0,0%	0,0%	98,1%
	2008	1,9%	0,4%	0,1%	0,2%	97,3%
Deklaracje celne	2007	1,5%	0,3%	0,0%	0,0%	98,1%
	2008	1,8%	0,6%			97,5%

Tabela 7.20 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I (1/3)⁵

Usługa	Forma dostępu	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Zamówienia publiczne	Dostępna informacja	2007	27,3%	25,0%	16,7%	22,2%
		2008	18,2%	37,5%	15,0%	23,4%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	9,1%	31,3%	38,9%	28,9%
		2008	36,4%	12,5%	15,0%	19,1%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007				
		2008	0,0%	18,8%	0,0%	6,4%
	Pełna obsługa procesu	2007				
		2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	63,6%	43,8%	44,4%	48,9%
		2008	45,5%	25,0%	70,0%	48,9%
Zezwolenia i certyfikaty	Dostępna informacja	2007	36,4%	25,0%	0,0%	17,8%
		2008	18,2%	18,8%	5,0%	12,8%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	9,1%	6,3%	27,8%	15,6%
		2008	18,2%	6,3%	5,0%	8,5%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008	27,3%	0,0%	0,0%	6,4%
	Pełna obsługa procesu	2007				
		2008	9,1%	0,0%	0,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	45,5%	68,8%	72,2%	64,4%
		2008	27,3%	75,0%	90,0%	70,2%
Dokumenty tożsamości	Dostępna informacja	2007	9,1%	62,5%	0,0%	24,4%
		2008	0,0%	43,8%	0,0%	14,9%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,0%	12,5%	5,6%	6,7%
		2008	0,0%	25,0%	0,0%	8,5%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	25,0%	94,4%	68,9%
		2008	100,0%	31,3%	100,0%	76,6%
Prezentacja danych statystycznych	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	5,6%	4,4%
		2008	18,2%	0,0%	10,0%	8,5%
	Możliwość pobierania formularzy	2007				
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	83,3%	91,1%
		2008	81,8%	100,0%	85,0%	89,4%
Pozwolenia na budowę	Dostępna informacja	2007	9,1%	12,5%	0,0%	6,7%
		2008	0,0%	18,8%	0,0%	6,4%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,0%	12,5%	0,0%	4,4%
		2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	75,0%	100,0%	88,9%
		2008	100,0%	75,0%	100,0%	91,5%
Pośrednictwo pracy	Dostępna informacja	2007	27,30%	6,30%	22,20%	17,80%
		2008	9,1%	0,0%	10,0%	6,4%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	72,70%	93,80%	77,80%	82,20%
		2008	90,9%	100,0%	90,0%	93,6%

⁵ Podstawą sortowania jest odsetek dostępnych usług dla Grupy I ogółem

Tabela 7.21 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I(2/3)

Usługa	Forma dostępu	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Rejestracja przedsiębiorstw	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008	0,0%	0,0%	10,0%	4,3%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,0%	0,0%	16,7%	6,7%
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	83,3%	91,1%
		2008	100,0%	100,0%	85,0%	93,6%
Świadczenia społeczne	Dostępna informacja	2007	9,10%	12,50%	5,60%	8,90%
		2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,1%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,00%	0,00%	5,60%	2,20%
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,90%	87,50%	88,90%	88,90%
		2008	100,0%	93,8%	95,0%	95,7%
Podatek od osób fizycznych	Pełna obsługa procesu	2007				
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	88,9%	93,3%
		2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%
Akty stanu cywilnego	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	5,6%	4,4%
		2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	94,4%	95,6%
		2008	100,0%	93,8%	100,0%	97,9%
Podatek od osób prawnych	Pełna obsługa procesu	2007				
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	94,4%	95,6%
		2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%
VAT	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	100,0%	94,4%	95,6%	90,9%
		2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%

Tabela 7.22 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I (3/3)

Usługa	Forma dostępu	Rok	Urzędy marszałkowskie	Urzędy wojewódzkie	Urzędy centralne	Ogółem Grupa I
Biblioteki publiczne	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%
Deklaracje celne	Możliwość pobierania formularzy	2007				
		2008	0,0%	0,0%	5,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	94,4%	95,6%
		2008	100,0%	100,0%	95,0%	97,9%
Zameldowanie, informacja o zmianie miejsca pobytu	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008	0,0%	6,3%	0,0%	2,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	93,8%	100,0%	97,9%
Rejestracja pojazdów	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008				
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	Dostępna informacja	2007	9,10%	0,00%	0,00%	2,20%
		2008				
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,90%	100,00%	94,40%	95,60%
		2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Służba zdrowia	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008				
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Policja	Dostępna informacja	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008				
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Rejestracja kandydatów na wyższe uczelnie	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	9,1%	0,0%	0,0%	2,2%
		2008				
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,9%	100,0%	100,0%	97,8%
		2008	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabela 7.23 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (1/4) ⁶

Usługa	Forma dostępu	Rok	Starostwa powiatowe + miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Dokumenty tożsamości	Dostępna informacja	2007	19,1%	32,4%	30,5%
		2008	19,1%	29,6%	28,0%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	31,2%	33,2%	32,9%
		2008	28,4%	37,8%	36,3%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,6%	0,6%
		2008	2,2%	1,4%	1,5%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,0%	0,5%	0,4%
		2008	0,7%	0,6%	0,6%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	49,3%	33,3%	35,6%
		2008	49,6%	30,5%	33,6%
Rejestracja przedsię- biorstw	Dostępna informacja	2007	4,7%	26,6%	23,4%
		2008	4,3%	25,2%	21,9%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	11,1%	31,4%	28,4%
		2008	8,3%	37,2%	32,6%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	2,3%	1,5%	1,6%
		2008	4,0%	3,5%	3,5%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,0%	0,6%	0,5%
		2008	1,8%	1,8%	1,8%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	81,9%	39,9%	46,0%
		2008	81,7%	32,4%	40,2%
Zamówienia publiczne	Dostępna informacja	2007	33,4%	32,4%	32,6%
		2008	28,3%	33,0%	32,2%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	29,8%	21,2%	22,4%
		2008	33,0%	23,8%	25,3%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,0%	0,0%
		2008	0,0%	0,4%	0,3%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,7%	0,7%
		2008	0,4%	0,2%	0,2%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	36,1%	45,7%	44,3%
		2008	38,4%	42,5%	41,9%
Podatek od osób fizycznych	Dostępna informacja	2007	4,0%	24,0%	21,2%
		2008	2,9%	22,7%	19,6%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	10,1%	34,7%	31,1%
		2008	10,1%	39,8%	35,0%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,9%	0,8%
		2008	0,7%	1,3%	1,2%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,4%	0,4%
		2008	0,4%	0,5%	0,5%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	85,2%	40,0%	46,6%
		2008	86,0%	35,7%	43,7%
Zameldowanie, informacja o zmianie miejsca pobytu	Dostępna informacja	2007	4,4%	31,1%	27,3%
		2008	5,8%	29,2%	25,5%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	12,1%	25,4%	23,5%
		2008	11,2%	30,1%	27,1%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,7%	0,7%
		2008	0,7%	2,0%	1,8%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,4%	0,4%
		2008	1,8%	0,9%	1,0%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	82,9%	42,3%	48,2%
		2008	80,6%	37,8%	44,6%

⁶ Podstawą sortowania jest odsetek dostępnych usług dla Grupy II ogółem

Tabela 7.24 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (2/4)

Usługa	Forma dostępu	Rok	Starostwa powiatowe + miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Akty stanu cywilnego	Dostępna informacja	2007	3,4%	29,2%	25,4%
		2008	5,8%	28,4%	24,8%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	11,7%	21,8%	20,4%
		2008	10,1%	25,6%	23,2%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,7%	0,9%	0,9%
		2008	1,4%	2,2%	2,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,4%	0,4%
		2008	1,1%	0,6%	0,7%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	83,9%	47,7%	52,9%
		2008	81,7%	43,1%	49,2%
Podatek od osób prawnych	Dostępna informacja	2007	4,4%	18,9%	16,8%
		2008	4,0%	18,9%	16,6%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	9,1%	24,5%	22,3%
		2008	7,2%	26,3%	23,2%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,5%	0,5%
		2008	0,4%	1,0%	0,9%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,0%	0,2%	0,2%
		2008	0,4%	0,5%	0,5%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	86,2%	55,8%	60,2%
		2008	88,1%	53,3%	58,8%
Świadczenia społeczne	Dostępna informacja	2007	15,8%	26,5%	24,9%
		2008	10,8%	26,5%	24,0%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	15,1%	15,7%	15,6%
		2008	10,1%	17,2%	16,0%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,00%	0,30%	0,20%
		2008	1,8%	0,5%	0,7%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,0%	0,3%	0,2%
		2008	0,0%	0,1%	0,1%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	69,1%	57,3%	59,0%
		2008	77,3%	55,6%	59,0%
Pozwolenia na budowę	Dostępna informacja	2007	22,1%	14,1%	15,3%
		2008	19,0%	14,7%	15,4%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	61,5%	12,5%	19,6%
		2008	63,1%	13,8%	21,7%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	1,0%	0,2%	0,3%
		2008	4,3%	0,5%	1,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,3%	0,3%
		2008	1,1%	0,1%	0,3%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	15,1%	72,9%	64,5%
		2008	12,5%	70,6%	61,4%
Zezwolenia i certyfikaty	Dostępna informacja	2007	23,2%	13,8%	15,1%
		2008	18,3%	15,6%	16,0%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	23,5%	9,1%	11,2%
		2008	24,7%	12,5%	14,4%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,3%	0,3%
		2008	0,4%	0,6%	0,6%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,1%	0,1%
		2008	0,4%	0,2%	0,2%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	52,7%	76,7%	73,3%
		2008	56,3%	71,0%	68,7%

Tabela 7.25 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (3/4)

Usługa	Forma dostępu	Rok	Starostwa powiatowe + miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Pośrednictwo pracy	Dostępna informacja	2007	19,7%	19,1%	19,2%
		2008	15,8%	19,0%	18,5%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	4,7%	3,5%	3,7%
		2008	2,9%	3,4%	3,3%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,7%	0,2%	0,2%
		2008	0,4%	0,1%	0,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,0%	0,2%	0,1%
2008		0,4%	0,1%	0,1%	
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	74,9%	77,1%	76,8%	
	2008	80,6%	77,3%	77,9%	
Rejestracja pojazdów	Dostępna informacja	2007	27,4%	4,0%	7,4%
		2008	24,7%	3,4%	6,8%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	53,8%	1,6%	9,2%
		2008	54,5%	1,4%	9,8%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,7%	0,0%	0,1%
		2008	2,2%	0,1%	0,5%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,7%	0,0%	0,1%
2008		1,4%	0,0%	0,2%	
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	17,4%	94,4%	83,2%	
	2008	17,2%	95,0%	82,6%	
Biblioteki publiczne	Dostępna informacja	2007	4,0%	9,2%	8,5%
		2008	4,0%	9,8%	8,8%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	1,3%	1,1%	1,1%
		2008	0,7%	1,0%	1,0%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,2%	0,2%
		2008	0,0%	0,2%	0,2%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,3%	0,3%
2008		0,0%	0,3%	0,2%	
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	94,0%	89,2%	89,9%	
	2008	95,3%	88,6%	89,7%	
Prezentacja danych statystycznych	Dostępna informacja	2007	8,4%	8,0%	8,1%
		2008	4,7%	9,4%	8,6%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,7%	1,2%	1,1%
		2008	1,1%	1,2%	1,1%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,3%	0,0%	0,0%
		2008	0,0%	0,1%	0,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007			
2008		0,4%	0,0%	0,1%	
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	90,6%	90,8%	90,8%	
	2008	93,9%	89,2%	90,0%	
VAT	Dostępna informacja	2007	3,0%	4,1%	4,0%
		2008	1,1%	4,4%	3,9%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	1,3%	2,0%	1,9%
		2008	0,4%	2,7%	2,3%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007			
		2008	0,0%	0,1%	0,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,0%	0,0%
2008		0,0%	0,1%	0,1%	
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	95,3%	93,9%	94,1%	
	2008	98,6%	92,5%	93,5%	

Tabela 7.26 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (4/4)

Usługa	Forma dostępu	Rok	Starostwa powiatowe + miasta na prawach powiatu	Urzędy gminne	Ogółem Grupa II
Służba zdrowia	Dostępna informacja	2007	4,4%	5,0%	4,9%
		2008	1,4%	5,1%	4,5%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,7%	0,3%	0,3%
		2008	0,7%	0,4%	0,5%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007			
		2008	0,4%	0,0%	0,1%
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	95,0%	94,7%	94,8%	
	2008	97,5%	94,3%	94,8%	
Policja	Dostępna informacja	2007	4,0%	3,7%	3,7%
		2008	1,8%	4,3%	3,9%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	1,0%	0,5%	0,5%
		2008	0,4%	0,4%	0,4%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,0%	0,1%	0,0%
		2008			
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,0%	0,0%
		2008			
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	94,6%	95,8%	95,6%	
	2008	97,8%	95,1%	95,5%	
Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	Dostępna informacja	2007	2,3%	1,6%	1,7%
		2008	0,7%	2,8%	2,5%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,7%	0,2%	0,2%
		2008	0,7%	0,5%	0,6%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007	0,0%	0,1%	0,0%
		2008	0,4%	0,2%	0,2%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007	0,3%	0,3%	0,3%
		2008	0,4%	0,3%	0,3%
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	96,6%	97,9%	97,7%	
	2008	97,8%	96,0%	96,3%	
Rejestracja kandydatów na wyższe uczelnie	Dostępna informacja	2007	2,3%	1,4%	1,6%
		2008	1,8%	2,0%	2,0%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	1,0%	0,2%	0,3%
		2008	0,4%	0,5%	0,5%
	Obsługa formularzy elektronicznych	2007			
		2008	0,0%	0,1%	0,1%
	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	2007			
		2008	1,1%	0,0%	0,2%
Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	96,6%	98,4%	98,2%	
	2008	96,8%	97,3%	97,2%	
Deklaracje celne	Dostępna informacja	2007	1,7%	1,4%	1,5%
		2008	1,1%	2,0%	1,9%
	Możliwość pobierania formularzy	2007	0,7%	0,3%	0,3%
		2008	0,7%	0,5%	0,5%
	Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu	2007	97,7%	98,3%	98,2%
		2008	98,2%	97,4%	97,5%

Analizy i wnioski

- W 2008 roku prawie wszystkie urzędy oferowały interesantom możliwość uzyskiwania informacji o usługach na swoich stronach internetowych (97,4%). W porównaniu do poprzedniego roku w 2008 roku wzrósł odsetek stron urzędów oferujących pobieranie formularzy (z 77%% do 80,8%), dających możliwość odsyłania wypełnionych formularzy przez Internet (z 11,6% do 22,5%) oraz dających możliwość załatwiania całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną (z 2,1% do 6,3%).
- Podobnie jak w roku poprzednim w roku 2008 najczęściej dostępnymi na stronach internetowych urzędów były procedury związane z uzyskaniem dokumentów tożsamości (65,3%), rejestracją przedsiębiorstw (58,4%), zamówieniami publicznymi (57,9%), procedurami składania deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne (54,9%) oraz sprawami związanymi z zameldowaniem (54%).
- Formalności, które obywatele mogli załatwić przez Internet ograniczały się przede wszystkim do informacji dostępnych na stronie urzędu lub możliwości pobrania formularza drogą elektroniczną.
- Formularze, które można pobrać ze stron urzędów dotyczyły najczęściej procedur związanych z uzyskaniem dokumentów tożsamości (35,6%) oraz złożeniem deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne (34,1%).
- Oferowanie przez urzędy na swoich stronach internetowych pełnej obsługi procesu realizacji usług w 2008 roku było nadal zjawiskiem sporadycznym.

8. Dział E: Przeszkody w rozwoju elektronicznej administracji

Pyt E1: Co Państwa zdaniem stanowi główną przeszkodę w rozwoju administracji elektronicznej? (proszę uszeregować odpowiedzi od 1 do 10, gdzie 1-czynnik najmniej ważny, 10-czynnik najważniejszy)

2008: N=1796, 2007: N=2089, 2006: N=1926.

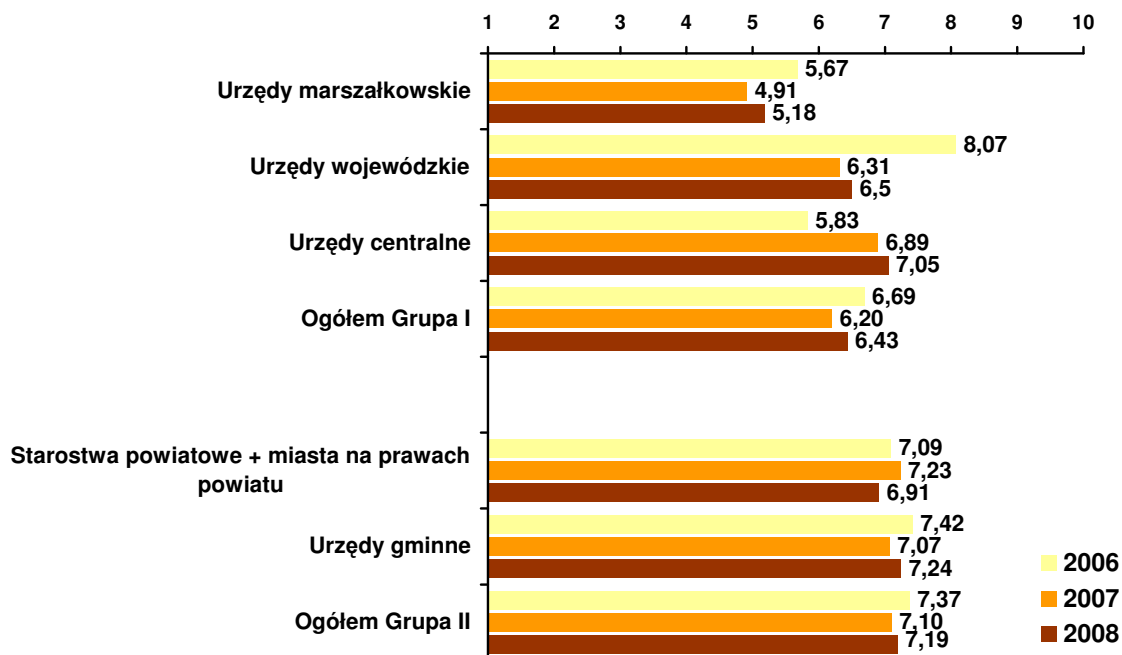
Na pytanie odpowiadały wszystkie urzędy. Wyłączono braki danych.

Wykres 8.1 Główne przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej – ranking (łącznie)

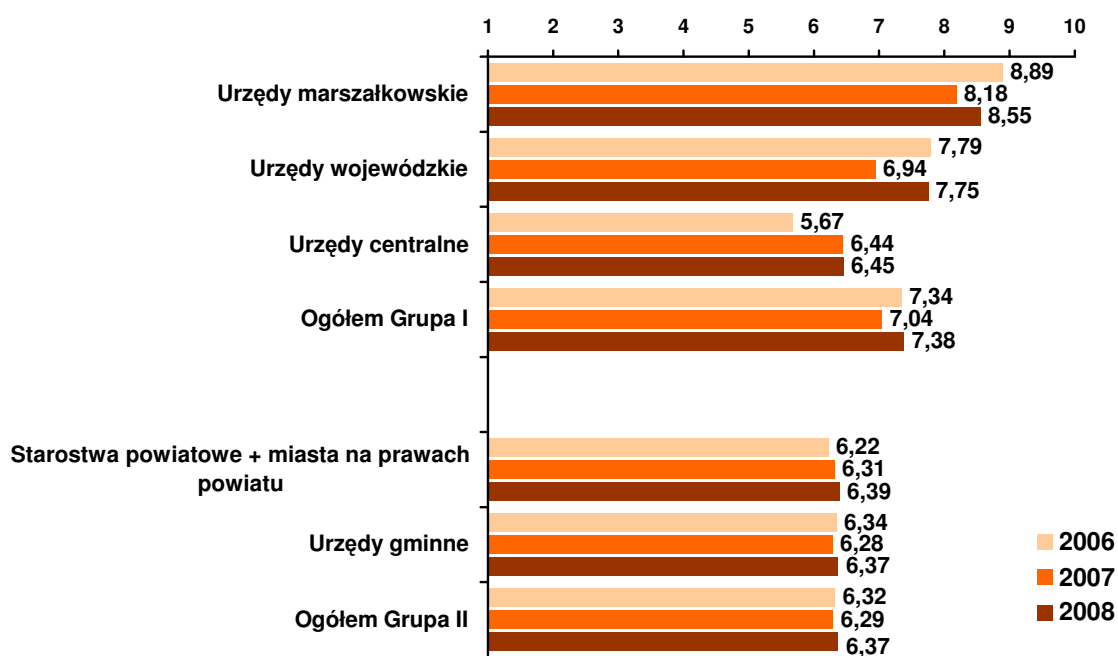


*Im wyższa średnia, tym dany czynnik postrzegany jest jako większa przeszkoda w procesie rozwoju administracji elektronicznej.

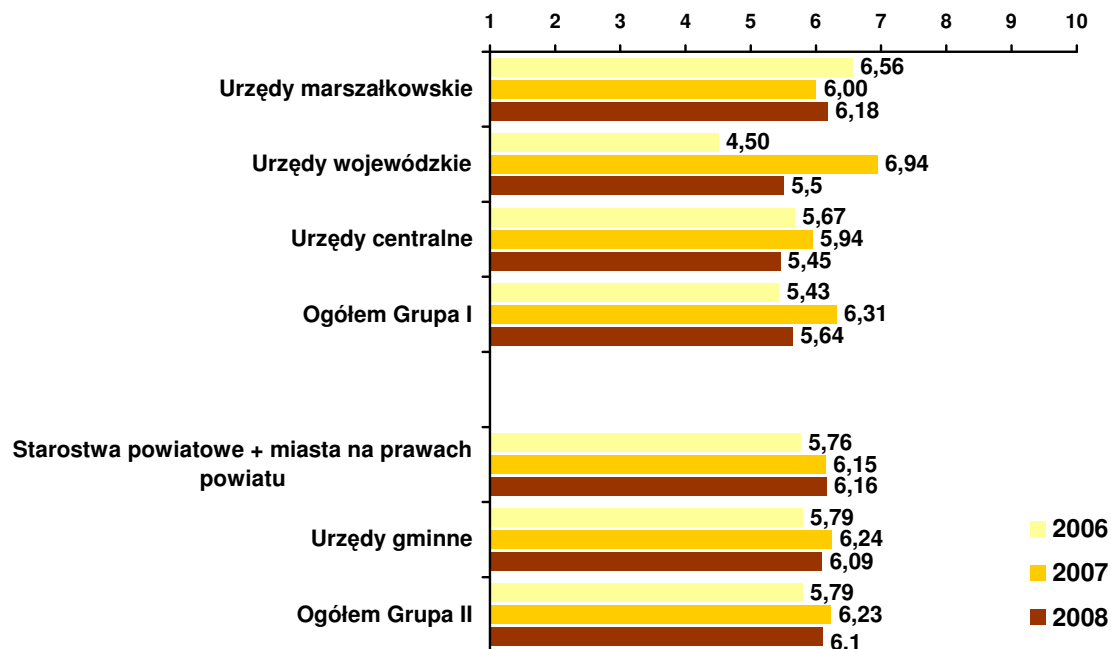
Wykres 8.2 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak środków finansowych na rozwój elektronicznej administracji



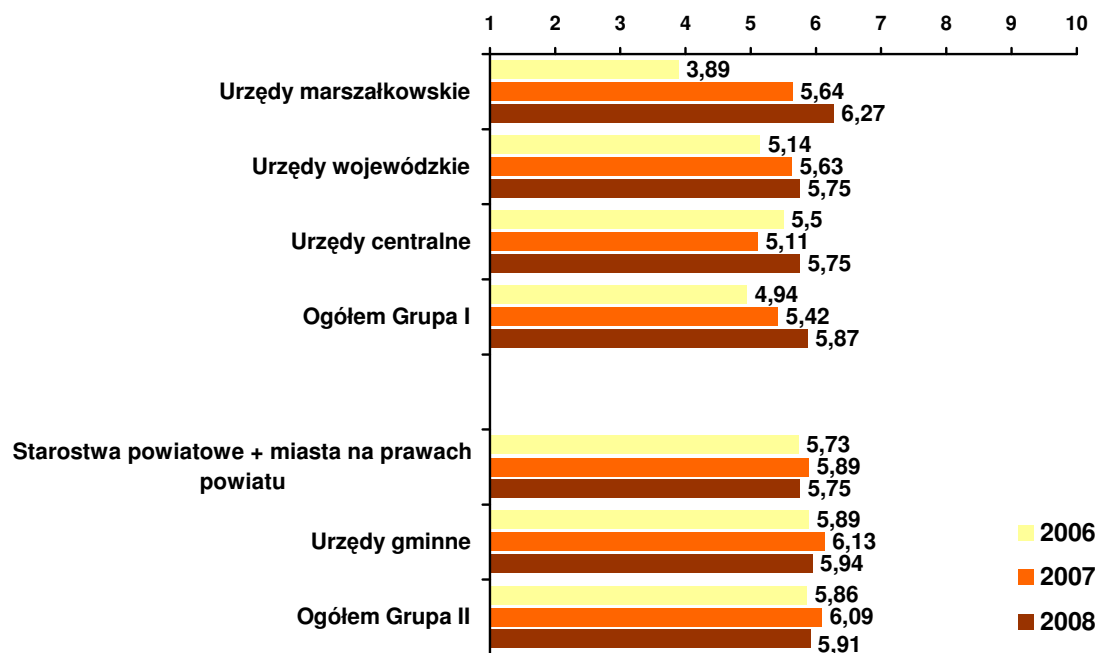
Wykres 8.3 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak wspólnych standardów wymiany dokumentów



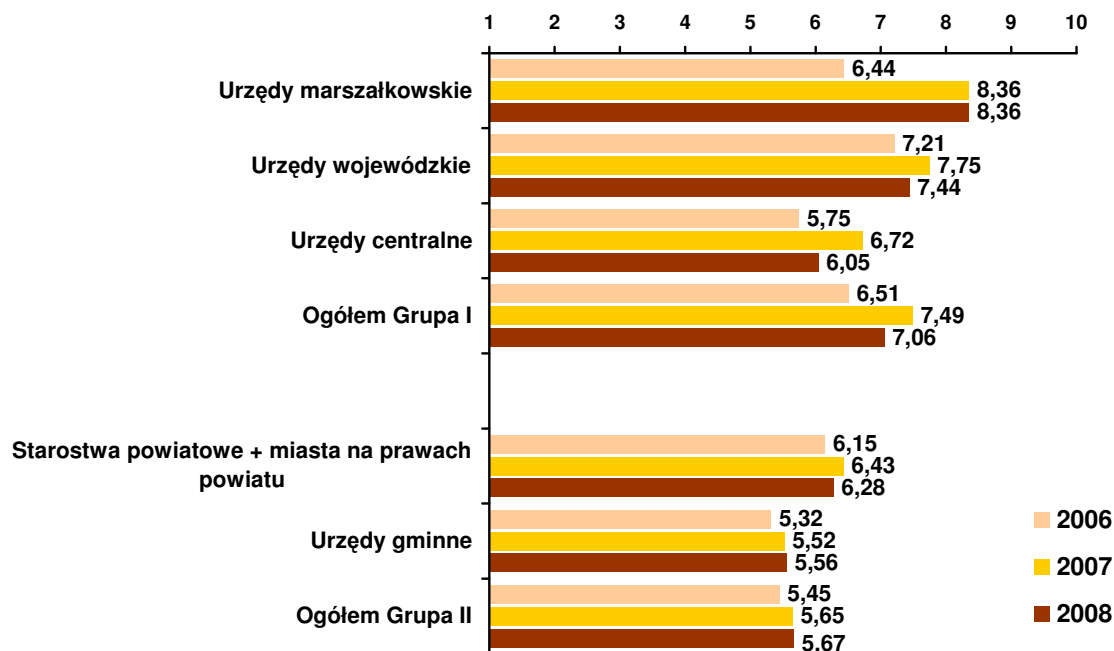
Wykres 8.4 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niska świadomość interesantów w zakresie możliwości uregulowania sprawy z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych



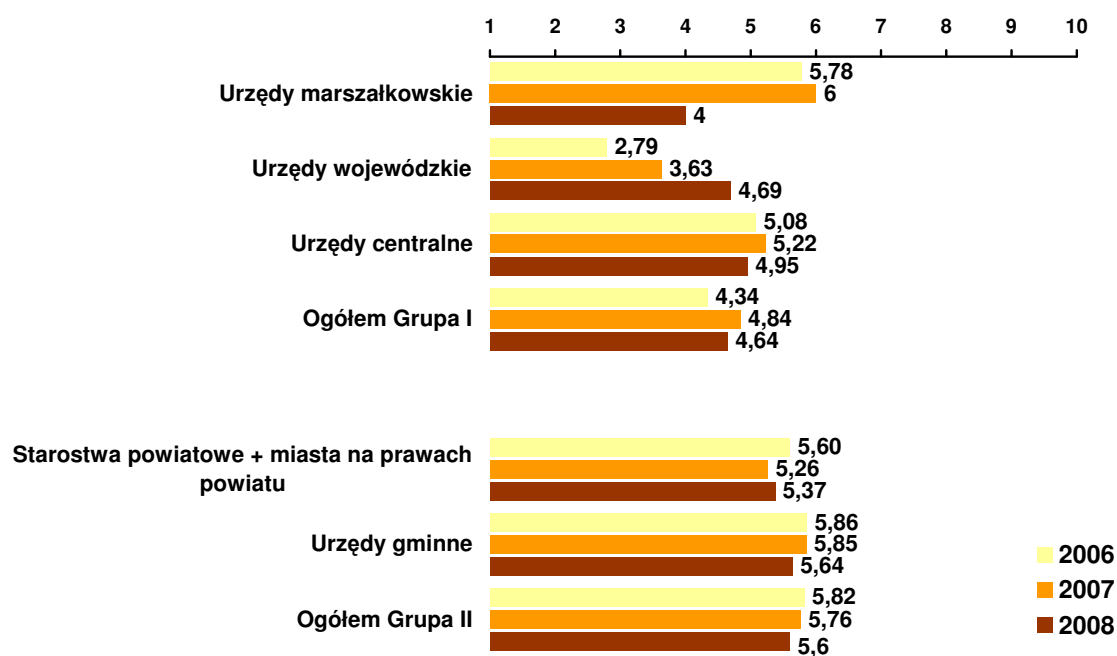
Wykres 8.5 Przeszkoda: Niski poziom edukacji obywateli w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych



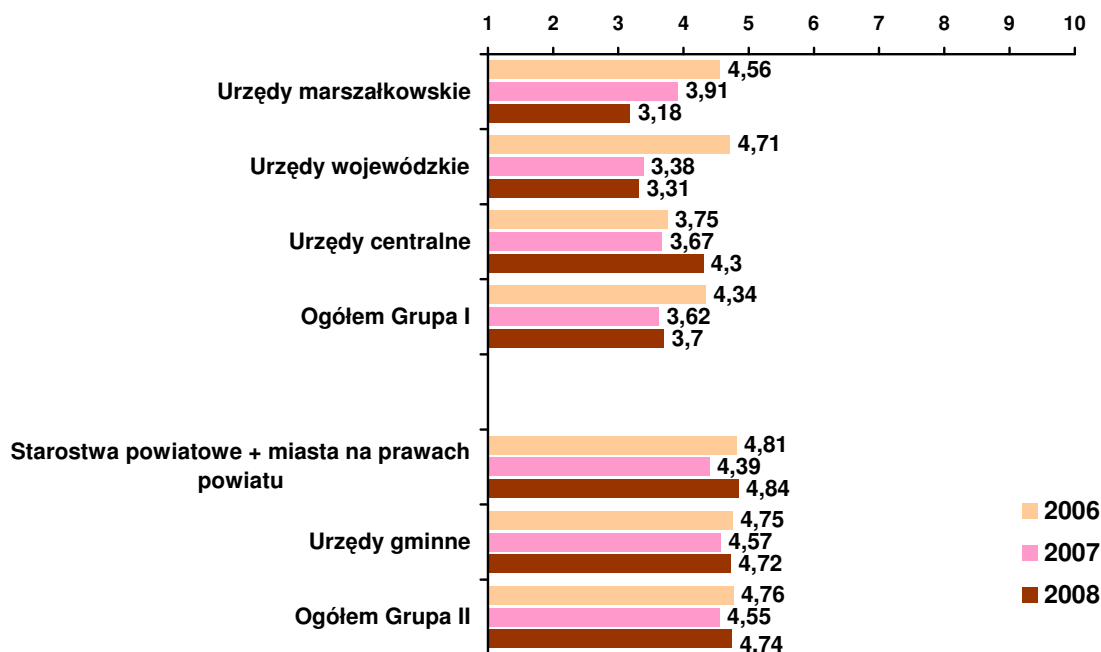
Wykres 8.6 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak odpowiednich rozwiązań prawnych



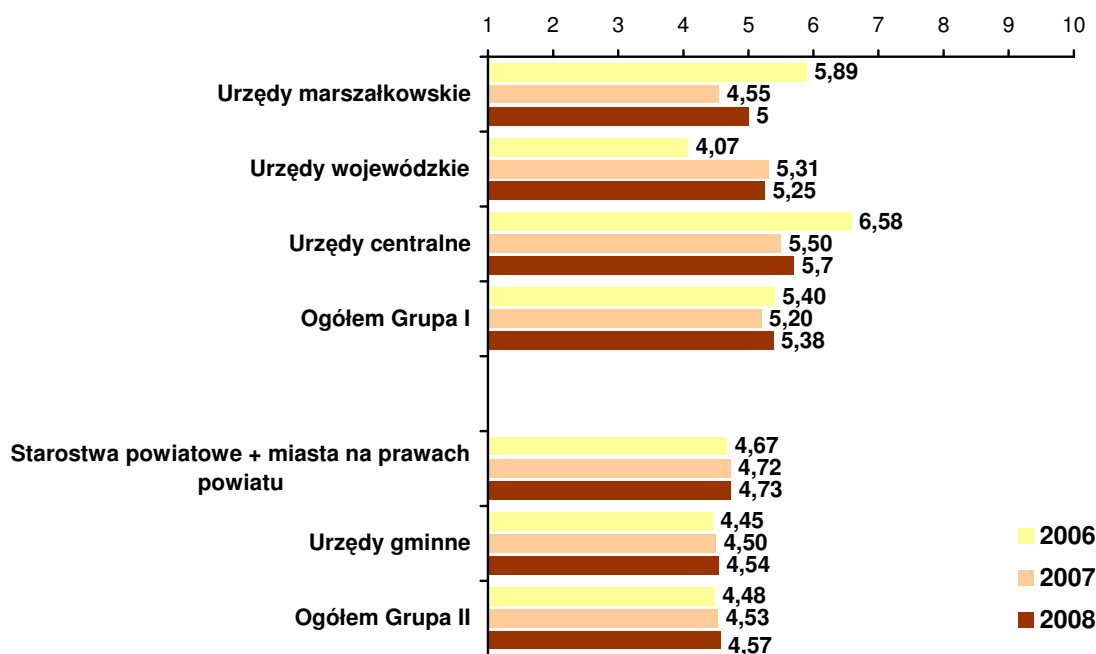
Wykres 8.7 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Ograniczony dostęp obywateli do Internetu



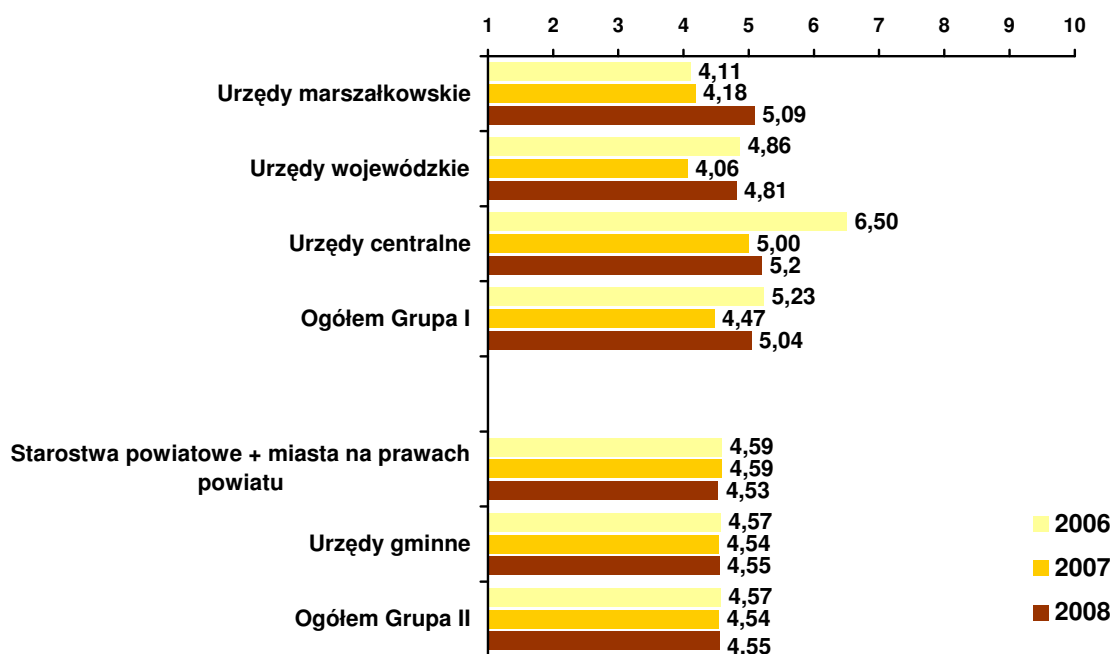
Wykres 8.8 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Wysoki koszt korzystania z Internetu



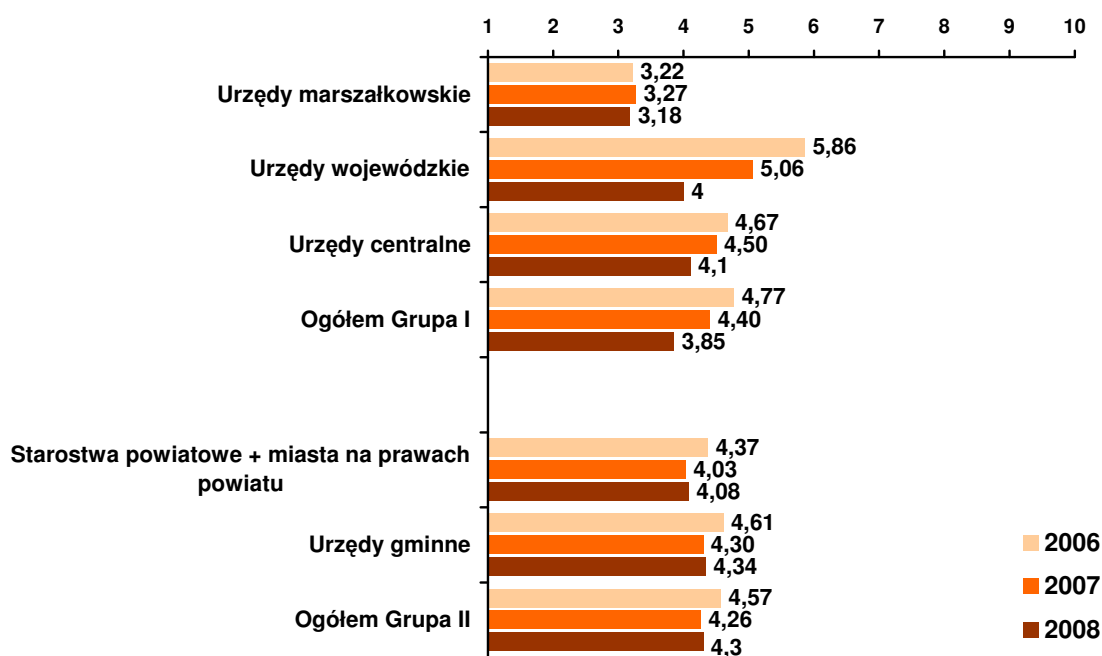
Wykres 8.9 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej: Niska świadomość urzędników w zakresie istnienia możliwości zastosowania takiego rodzaju rozwiązania



Wykres 8.10 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niski poziom edukacji urzędników w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych



Wykres 8.11 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niedostateczne bezpieczeństwo przesyłanych danych



Analizy i wnioski

- Brak środków finansowych na rozwój administracji elektronicznej to, podobnie jak w poprzednich latach, główna, zdaniem respondentów⁷, przeszkoda w jej rozwoju. Średnia ważność tego czynnika w obecnej edycji badania wyniosła 7,17. Na drugim miejscu pod względem ważności wskazywano brak wspólnych standardów wymiany dokumentów, a na trzecim – niską świadomość interesantów w zakresie możliwości uregulowania spraw z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.

⁷ Należy zauważyć, że pytanie o bariery w rozwoju administracji publicznej odnosi się do spostrzeżeń respondentów w czasie realizacji badania w 2009 roku.

9. Spis tabel

Tabela 3.1 Rodzaj urzędu.....	11
Tabela 3.2 Liczba budynków zajmowanych przez urząd w Grupie I i II.....	12
Tabela 3.3 Jednakowe wyposażenie budynków w technologii informacyjnej w Grupie I.....	13
Tabela 3.4 Liczba osób pracujących w poszczególnych urzędach w Grupie I i II.....	15
Tabela 3.5 Liczba osób pracujących w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa	15
Tabela 3.6 Średnia liczba osób pracujących w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatów oraz urzędach gmin wszystkich typów - województwa	16
Tabela 3.7 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację w Grupie I.....	17
Tabela 3.8 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej w Grupie I i II.....	18
Tabela 3.9 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa	19
Tabela 3.10 Średnia liczba osób pracujących w komórce informatycznej w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu i urzędach gmin wszystkich typów - województwa	19
Tabela 3.11 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu w Grupie I.....	21
Tabela 3.12 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację w Grupie I	23
Tabela 3.13 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację w Grupie II	23
Tabela 3.14 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację – samorząd terytorialny/województwa	24
Tabela 3.15 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację – urzędy gminne/województwa	25
Tabela 3.16 Średni procent budżetu przeznaczony na informatyzację w Grupie I i II.....	26
Tabela 3.17 Średni procent budżetu przeznaczony na informatyzację w urzędach marszałkowskich i wojewódzkich - województwa	27
Tabela 3.18 Średni procent budżetu przeznaczony na informatyzację w starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu i urzędach gmin wszystkich typów - województwa.....	27
Tabela 3.19 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT w Grupie I	28
Tabela 3.20 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w Grupie I	30
Tabela 3.21 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – samorząd terytorialny i urzędy gminne - województwa.....	31
Tabela 3.22 Liczba opracowywanych projektów w Grupie I	32
Tabela 3.23 Liczba opracowywanych projektów w Grupie II	32
Tabela 3.24 Kwota uzyskana z ZPORR w latach 2004-2008 w PLN.....	33
Tabela 3.25 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie I	34
Tabela 3.26 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego –urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu i urzędy gminne - województwa	35
Tabela 3.27 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie I.....	36
Tabela 3.28 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie II.....	36
Tabela 3.29 Kwota uzyskana z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 w PLN	37
Tabela 4.1 Średnia liczba komputerów wykorzystanych przez urzędy (łącznie).....	39
Tabela 4.2 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy w Grupie I.....	40
Tabela 4.3 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy w Grupie II.....	41
Tabela 4.4 Średnia liczba komputerów samorządu terytorialne i urzędy gmin - województwa	41
Tabela 4.5 Średnia liczba komputerów w urzędach marszałkowskich, wojewódzkich oraz starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu- województwa	44
Tabela 4.6 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę – urzędy marszałkowskie, wojewódzkie oraz starostwach powiatowych i miastach na prawach powiatu - województwa.....	44
Tabela 4.7 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie I	45
Tabela 4.8 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie II	46
Tabela 4.9 Liczba osób wykorzystujących w pracy komputer – urzędy marszałkowskie i wojewódzkie - województwa	46
Tabela 4.10 Średnia liczba osób wykorzystujących w pracy komputer – starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu oraz urzędy gmin wszystkich typów - województwa - województwa.....	47
Tabela 4.11 Technologie informacyjne i komunikacyjne w Grupie I	49
Tabela 4.12 Technologie informacyjne i komunikacyjne w Grupie II	49
Tabela 4.13 Rozwiązania informatyczne stosowane w urzędach – samorząd terytorialny – województwa	50
Tabela 4.14 Rozwiązania informatyczne stosowane w urzędach – urzędy gmin – województwa	51
Tabela 4.15 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie I	53
Tabela 4.16 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych – samorząd terytorialny i urzędy gmin - województwa.....	54
Tabela 4.17 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie I	55

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



Tabela 4.18 Procent zamówień publicznych dokonywanych przez urząd przy pomocy posiadanego systemu informatycznego w Grupie I i II	57
Tabela 5.1 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Windows	58
Tabela 5.2 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Windows przypadająca na jeden komputer	59
Tabela 5.3 Średnia liczba komputerów z oprogramowaniem Linux	59
Tabela 5.4 Pakiet Microsoft Office	60
Tabela 5.5 Pakiet biurowy OpenOffice	61
Tabela 5.6 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu w Grupie I	63
Tabela 5.7 Koszt oprogramowania komputerowego* w Grupie I	64
Tabela 5.8 Koszt oprogramowania komputerowego* w Grupie II	65
Tabela 6.1 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer w Grupie I i II	67
Tabela 6.2 Średnia liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu	68
Tabela 6.3 Średnia liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – samorząd terytorialny i urzędy gmin - województwa	68
Tabela 6.4 Liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – urzędy marszałkowskie i wojewódzkie - województwa	71
Tabela 6.5 Średnia liczba zatrudnionych wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu – starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu oraz urzędy gminne - województwa	71
Tabela 6.6 Zewnętrzne połączenia z Internetem w Grupie I	73
Tabela 6.7 Zewnętrzne połączenia z Internetem w Grupie II	74
Tabela 6.8 Zewnętrzne połączenie z Internetem – samorząd terytorialny -województwa	75
Tabela 6.9 Zewnętrzne połączenie z Internetem – urzędy gmin – województwa	76
Tabela 6.10 Opłaty za Internet/samorząd terytorialny – województwa	80
Tabela 6.11 Opłaty za Internet/urzędy gminne – województwa	81
Tabela 6.12 Składanie zamówień przez Internet w Grupie I	82
Tabela 6.13 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy w Grupie I	83
Tabela 6.14 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy w Grupie II	84
Tabela 6.15 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających w Grupie I	85
Tabela 6.16 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających w Grupie II	85
Tabela 6.17 Elektroniczny obieg dokumentów w Grupie I	87
Tabela 6.18 Przekazywanie dokumentów/spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów w Grupie I i II	88
Tabela 6.19 Posiadanie wspólnego systemu obiegu dokumentów w Grupie I i II	90
Tabela 6.20 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie I	92
Tabela 6.21 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie I i II	93
Tabela 6.22 Liczba PIAPów – urzędy gmin/ województwa	95
Tabela 7.1 Strona internetowa (WWW) i BIP (łącznie)	97
Tabela 7.2 Strona internetowa (WWW) i BIP w Grupie I	97
Tabela 7.3 Obsługa strony BIP (łącznie)	101
Tabela 7.4 Obsługa strony BIP w Grupie I	101
Tabela 7.5 Obsługa strony BIP w Grupie II	101
Tabela 7.6 Strona internetowa w innej wersji językowej w Grupie I	102
Tabela 7.7 Strony internetowe w obcych językach w Grupie I	104
Tabela 7.8 Strony internetowe w obcych językach w Grupie II	104
Tabela 7.9 Standard W3C w Grupie I	105
Tabela 7.10 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów w Grupie I	108
Tabela 7.11 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów w Grupie II	108
Tabela 7.12 Możliwości strony internetowej/samorząd terytorialny-województwa	109
Tabela 7.13 Możliwości strony internetowej/urzędy gminne – województwa	110
Tabela 7.14 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (1/5)	111
Tabela 7.15 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (2/5)	112
Tabela 7.16 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (3/5)	113
Tabela 7.17 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (4/5)	114
Tabela 7.18 Możliwości strony internetowej w podziale na urzędy marszałkowskie, wojewódzkie, miasta i gminy – województwa (5/5)	115
Tabela 7.19 Formy dostępu do poszczególnych usług dla obywateli na stronach internetowych urzędów (łącznie)	117
Tabela 7.20 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I (1/3)	118
Tabela 7.21 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I(2/3)	119

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



Tabela 7.22 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie I (3/3)	120
Tabela 7.23 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (1/4)	121
Tabela 7.24 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (2/4)	122
Tabela 7.25 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (3/4)	123
Tabela 7.26 Usługi dostępne na stronach urzędów w Grupie II (4/4)	124

10. Spis wykresów

Wykres 3.1 Liczba budynków zajmowanych przez urząd (łącznie)	11
Wykres 3.2 Jednakowe wyposażenie budynków w technologie informacyjne (łącznie)	12
Wykres 3.3 Jednakowe wyposażenie budynków w technologie informacyjne w Grupie II.....	13
Wykres 3.4 Liczba osób pracujących w poszczególnych urzędach (łącznie)	14
Wykres 3.5 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację (łącznie)	16
Wykres 3.6 Posiadanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za informatyzację w Grupie II	17
Wykres 3.7 Liczba osób pracujących w komórce informatycznej (łącznie).....	18
Wykres 3.8 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu (łącznie).....	21
Wykres 3.9 Outsourcing obsługi informatycznej urzędu w Grupie II.....	21
Wykres 3.10 Procent budżetu przeznaczony na informatyzację (łącznie)	22
Wykres 3.11 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT (łącznie)	28
Wykres 3.12 Szkolenia dla pracowników z zakresu ICT w Grupie II	28
Wykres 3.13 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (łącznie)	30
Wykres 3.14 Opracowywanie projektów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w Grupie II	30
Wykres 3.15 Liczba opracowywanych projektów (łącznie)	31
Wykres 3.16 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (łącznie)	34
Wykres 3.17 Opracowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w Grupie II	35
Wykres 3.18 Liczba opracowywanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (łącznie).....	36
Wykres 4.1 Stopień komputeryzacji w urzędach (łącznie)	38
Wykres 4.2 Liczba komputerów wykorzystywanych przez urzędy (łącznie)	40
Wykres 4.3 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę/samorząd terytorialny/ województwa.....	42
Wykres 4.4 Średnia liczba komputerów przypadająca na jedną osobę/urzędy gminne/ województwa	43
Wykres 4.5 Liczba osób wykorzystujących w swojej pracy komputer (łącznie)	45
Wykres 4.6 Technologie informacyjne i komunikacyjne (łącznie)	48
Wykres 4.7 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych (łącznie)	53
Wykres 4.8 Posiadanie systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie II	53
Wykres 4.9 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych (łącznie)	55
Wykres 4.10 Korzystanie z systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych w Grupie II	55
Wykres 4.11 Procent zamówień publicznych dokonywanych przez urząd przy pomocy posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień (łącznie)	56
Wykres 5.1 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu (łącznie)	63
Wykres 5.2 Oprogramowanie komputerowe stworzone na wewnętrzne potrzeby urzędu w Grupie II.....	63
Wykres 5.3 Koszt oprogramowania komputerowego wytworzonego we własnym zakresie (łącznie).....	64
Wykres 6.1 Dostęp do Internetu (łącznie).....	66
Wykres 6.2 Liczba zatrudnionych osób wykorzystujących w pracy komputer z dostępem do Internetu (łącznie)	66
Wykres 6.3 Średnia liczba osób korzystających z Internetu przypadająca na jeden komputer – samorząd terytorialny - województwa.....	69
Wykres 6.4 Średnia liczba osób korzystających z Internetu przypadająca na jeden komputer – urzędy gminne - województwa	70
Wykres 6.5 Zewnętrzne połączenia z Internetem (łącznie).....	72
Wykres 6.6 Miesięczny koszt dostępu do Internetu (łącznie)	78
Wykres 6.7 Miesięczny koszt dostępu do Internetu w Grupie I i II.....	79
Wykres 6.8 Składanie zamówień przez Internet (łącznie).....	82
Wykres 6.9 Składanie zamówień przez Internet w Grupie II.....	82
Wykres 6.10 Możliwości stosowania mechanizmów uwierzytelniania odbiorcy (łącznie)	83
Wykres 6.11 Możliwości stosowania mechanizmów zabezpieczających (łącznie)	84
Wykres 6.12 Elektroniczny obieg dokumentów (łącznie).....	87
Wykres 6.13 Elektroniczny obieg dokumentów w Grupie II.....	87
Wykres 6.14 Przekazywanie dokumentów/spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów poprzez elektroniczny obieg dokumentów (łącznie)	88
Wykres 6.15 Liczba urzędów, z którymi prowadzono wymianę dokumentów/spraw poprzez elektroniczny obieg dokumentów (łącznie).....	89
Wykres 6.16 Posiadanie wspólnego systemu obiegu dokumentów (łącznie)	90
Wykres 6.17 Liczba urzędów korzystających ze wspólnego systemu umożliwiającego elektroniczną wymianę dokumentów (łącznie).....	91

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



Wykres 6.18 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów (łącznie)	92
Wykres 6.19 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w Grupie II.....	92
Wykres 6.20 Zamiar wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów (łącznie)	93
Wykres 6.21 Liczba PIAPów działających w Państwa gminie	94
Wykres 7.1 Strona internetowa (WWW) i BIP w Grupie II	98
Wykres 7.2 Posiadanie strony internetowej – samorząd terytorialny, województwa.....	99
Wykres 7.3 Posiadanie strony internetowej – urzędy gminne, województwa	100
Wykres 7.4 Strona internetowa w innej wersji językowej (łącznie)	102
Wykres 7.5 Strona internetowa w innej wersji językowej w Grupie II.....	102
Wykres 7.6 Strony internetowe w obcych językach (łącznie).....	103
Wykres 7.7 Standard W3C (łącznie).....	105
Wykres 7.8 Standard W3C w Grupie II.....	105
Wykres 7.9 Udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla interesantów (łącznie)	107
Wykres 7.10 Rodzaje usług dla obywateli oraz instytucji dostępne na stronach internetowych urzędu (łącznie) ...	116
Wykres 8.1 Główne przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej – ranking (łącznie).....	126
Wykres 8.2 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak środków finansowych na rozwój elektronicznej administracji.....	127
Wykres 8.3 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak wspólnych standardów wymiany dokumentów	127
Wykres 8.4 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niska świadomość interesantów w zakresie możliwości uregulowania sprawy z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.....	128
Wykres 8.5 Przeszkoda: Niski poziom edukacji obywateli w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych. 128	
Wykres 8.6 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Brak odpowiednich rozwiązań prawnych	129
Wykres 8.7 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Ograniczony dostęp obywateli do Internetu.....	129
Wykres 8.8 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Wysoki koszt korzystania z Internetu.....	130
Wykres 8.9 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej: Niska świadomość urzędników w zakresie istnienia możliwości zastosowania takiego rodzaju rozwiązania.....	130
Wykres 8.10 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niski poziom edukacji urzędników w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych	131
Wykres 8.11 Przeszkody w rozwoju administracji elektronicznej : Niedostateczne bezpieczeństwo przesyłanych danych	131

11. Aneks: Wzór ankiety

Dział X. OGÓLNE INFORMACJE O URZĘDZIE

X1 Czy Państwa Urząd jest urzędem?:

- gminnym
- starostwa powiatowego lub urzędem miasta na prawach powiatu
- wojewódzkim
- marszałkowskim
- instytucją administracji skarbowej
- inne (jakie?)

X2 Z ilu budynków składa się Państwa Urząd?

- 1 → proszę przejść do pyt. X4
- 2
- 3
- więcej

X3 Czy wszystkie budynki są jednakowo wyposażone w technologie informacyjne (jednakowy dostęp do Internetu itp.)?

- tak 11
- nie 12 (W pytaniach A4 i C3 proszę zwrócić uwagę na dodatkową rubrykę i ją wypełnić)

X4 Proszę podać średnią liczbę osób pracujących w Urzędzie w grudniu 2008 roku:

X5 Czy w Państwa Urzędzie w grudniu 2008 r. istniała komórka organizacyjna odpowiedzialna za informatyzację?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. X7

X6 Proszę podać średnią liczbę osób pracujących w komórce informatycznej Urzędu w grudniu 2008 roku:

X7 Czy obsługa informatyczna (albo jej część, np. hosting⁸) Państwa Urzędu została oddana w zarządzanie innemu podmiotowi w 2008 r. ?

- tak 11
- nie 12

X8 Jaki procent budżetu Urzędu na rok 2008 był przeznaczony na szeroko pojętą informatyzację (sprzęt, oprogramowanie, projekty, szkolenia informatyczne)?

____%

X9 Czy w 2008 r. w Państwa Urzędzie zostały przeprowadzone szkolenia dla pracowników z zakresu ICT⁹?

- tak 11
- nie 12

X10 Czy opracowali Państwo projekt w ramach działania „1.5 Infrastruktura Społeczeństwa Informatycznego” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego?

- tak 11
- nie 12 → (proszę przejść do pyt. X13)

⁸ *Hosting* – udostępnianie przez wyspecjalizowane firmy własnych serwerów innym firmom, instytucjom lub osobom prywatnym. Firma/instytucja zamawiająca taki serwer może na nim tworzyć konta poczty e-mail a także umieścić na nim jedną lub kilka stron internetowych.

⁹ *ICT* – (ang. *Information and Communication Technologies*) – technologie informacyjne i komunikacyjne

X11 Proszę podać liczbę projektów realizowanych w ramach działania „1.5 Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2008.
.....

X12 Proszę podać kwotę uzyskaną ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2008.
.....

X13 Czy opracowują/opracowali Państwo projekt dot. społeczeństwa informacyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do działu A

X14 Proszę podać liczbę projektów dot. społeczeństwa informacyjnego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013
.....

X15 Proszę podać kwotę uzyskaną z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013?
.....

Dział A. OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE TECHNOLOGII INFORMACYJNO-TELEKOMUNIKACYJNYCH

A1 Czy w Państwa Urzędzie wykorzystywano w grudniu 2008 r. komputery ?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do Działu E

A2 Proszę podać średnią liczbę komputerów wykorzystywanych przez Urząd w grudniu 2008 r.:

|_|_|_|_|_|_|_|_|_|

A3 Jaka liczba zatrudnionych osób wykorzystywała w swojej pracy komputer przynajmniej raz w tygodniu w grudniu 2008 r.?

|_|_|_|_|_|

A4 Czy w grudniu 2008 r. Urząd posiadał niżej wymienione technologie informacyjno telekomunikacyjne?

W każdym wierszu proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź

	TAK	W ilu budynkach*	NIE
bezprowodową sieć lokalną LAN ¹⁰	1		2
kablową sieć lokalną LAN	1		2
Intranet ¹¹ (wewnętrzna sieć Urzędu)	1		2

¹⁰ **LAN** [ang. Local Area Network] – lokalna sieć komputerowa – rodzaj sieci zlokalizowanej na stosunkowo niedużym obszarze – najczęściej największe odległości między komputerami w sieci nie przekraczają kilkuset metrów, a sieć poprowadzona jest w obrębie jednego budynku lub grupy zabudowań. LAN może liczyć od dwóch do kilkuset komputerów. Każdy komputer musi być wyposażony w kartę sieciową, aby można go przyłączyć do sieci. Szybkość transmisji danych w sieci LAN zawiera się w przedziale od kilku do kilkuset Megabitów na sekundę (Mb/s). Sieć może być przewodowa lub bezprzewodowa.

¹¹ **Intranet** – wewnętrzna, wydzielona sieć przedsiębiorstwa oparta na rozwiązaniach stosowanych w Internecie, tj. tych samych standardach, protokołach i programach, obejmująca swym zasięgiem wszystkie jednostki przedsiębiorstwa lub urzędu (biuro, zakłady, filie). W skład Intranetu wchodzi wszystkie sieci LAN danego przedsiębiorstwa/ urzędu.

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



Extranet ¹²	1	2
------------------------	---	---

*wypełniają Urzędy, które mieszczą się w więcej niż jednym budynku ze zróżnicowanymi technologiami informacyjno-telekomunikacyjnymi.

A5 Czy w II półroczu 2008 r. Urząd posiadał system informatyczny do obsługi zamówień publicznych¹³?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do działu B

A6 Czy w II półroczu 2008 r. Urząd korzystał z posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień publicznych¹⁴?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do działu B

A7 Jaki % zamówień publicznych dokonywanych przez Urząd w IV kwartale 2008 r. został zrealizowany przy pomocy posiadanego systemu informatycznego do obsługi zamówień?

 11 %

Dział B. OPROGRAMOWANIE

B1 Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej pod systemem operacyjnym z rodziny Windows w grudniu 2008 r.?

 1111

B2 Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej pod systemami operacyjnymi typu Linux w grudniu 2008 r.?

 1111

B3 Proszę podać liczbę komputerów używanych w pracy biurowej, które były wyposażone w pakiet Microsoft Office w grudniu 2008 r.?

 1111

B4 Proszę podać liczbę komputerów w pracy biurowej, które były wyposażone w pakiet biurowy typu open source np. OpenOffice w grudniu 2008 r.?

 1111

B5 Czy w 2008 r. Państwa Urząd wytworzył (opracował) we własnym zakresie i na własne potrzeby oprogramowanie komputerowe?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do Działu C

B6 Proszę podać szacunkowy koszt netto wytworzonego (opracowanego) we własnym zakresie i na własne potrzeby w 2008 r. oprogramowania komputerowego (w tys. zł, bez znaku po przecinku):

 1111111111 tys. zł

¹² **Extranet** – rozszerzenie wewnętrznej sieci przedsiębiorstwa (Intranetu) umożliwiające zewnętrznym użytkownikom dostęp do wybranych elementów sieci wewnętrznej danej organizacji.

¹³ **System informatyczny do obsługi zamówień publicznych** – system umożliwiający składanie zamówień publicznych przez Internet

¹⁴ **System informatyczny do obsługi zamówień publicznych** – system umożliwiający składanie zamówień publicznych przez Internet

DZIAŁ C. KORZYSTANIE Z INTERNETU I ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA

C1 Czy w grudniu 2008 r. Państwa Urząd miał dostęp do Internetu?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. C7

C2 Proszę podać liczbę zatrudnionych osób wykorzystujących w swojej pracy komputer z dostępem do Internetu przynajmniej raz w tygodniu w grudniu 2008 r.

11111

C3 Czy Urząd dysponował w grudniu 2008 r. zewnętrznymi połączeniami z Internetem poprzez:

W każdym wierszu proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź

	TAK	w ilu budynkach*	NIE
modem analogowy (przez zwykłą linię telefoniczną)	1		2
modem cyfrowy typu ISDN ¹⁵	1		2
SDI	1		2
połączenie szerokopasmowe ¹⁶ DSL (xDSL, ADSL, SDSL, itp.) o przepustowości mniejszej niż 2 Mb/s	1		2
połączenie szerokopasmowe DSL (xDSL, ADSL, SDSL, itp.) o przepustowości równej 2 Mb/s lub większej	1		2
inną szerokopasmową linię łączności (np. kablowa sieć telewizyjna)	1		2
połączenie bezprzewodowe (np. łącze satelitarne, telefon komórkowy)	1		2

*wypełniają Urzędy, które mieszczą się w więcej niż jednym budynku ze zróżnicowanym dostępem do Internetu np. w dwóch budynkach jest dostęp do Internetu przez modem analogowy, w jednym za pomocą łącza szerokopasmowego.

C4 Jaki był miesięczny koszt usługi dostępu do Internetu świadczonej dla Urzędu w grudniu 2008 r.?

11111

C5 Czy w IV kwartale 2008 r. Urząd składał zamówienia przez Internet (z wyłączeniem zamówień składanych pocztą elektroniczną)?

- tak 11
- nie 12

C6 Czy w grudniu 2008 r. można było komunikować się z Państwa Urzędem przez Internet stosując:

W każdym wierszu proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź

	TAK	NIE
podpis elektroniczny ¹⁷ (jako mechanizm uwierzytelniania odbiorcy)	1	2
inne mechanizmy uwierzytelniania (np. kod PIN, systemy haseł itp.)	1	2
szyfrowanie w celu zapewnienia poufności	1	2

¹⁵ **ISDN** [ang. *Integrated Services Digital Network*] – sieć cyfrowa, w której wykorzystuje się te same centrale i łącza telefoniczne do równoczesnego świadczenia różnych usług telekomunikacyjnych np. ISDN umożliwia jednocześnie korzystanie z Internetu i telefonu.

¹⁶ **Połączenie szerokopasmowe** [ang. *broadband connection*] – rodzaj połączenia, które cechuje się dużą szybkością przepływu informacji mierzoną w setkach Kb/s (kilobitów na sekundę) lub w Mb/s (megabitach na sekundę). Dostęp szerokopasmowy umożliwiają technologie z rodziny xDSL (ADSL, SDSL itp.), sieci telewizji kablowej (modem kablowy), łącze satelitarne, stałe połączenie bezprzewodowe.

¹⁷ **Podpis elektroniczny** [ang. *digital signature*] – technika potwierdzania autentyczności dokumentu i tożsamości jego nadawcy przy wymianie informacji drogą elektroniczną.

C7 Czy w grudniu 2008 r. w Państwa Urzędzie stosowano niżej wymienione zabezpieczenia?

W każdym wierszu proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź

	TAK	NIE
ochrona antywirusowa	1	2
systemy zaporowe – firewalle ¹⁸ (oprogramowanie lub sprzęt)	1	2
serwery rezerwowe ¹⁹	1	2
przechowywanie zapasowych kopii danych poza Urzędem	1	2

C8 Czy Państwa Urząd w grudniu 2008 r. korzystał z elektronicznego obiegu dokumentów?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. C 13

C9 Czy system elektronicznego obiegu dokumentów w Państwa Urzędzie umożliwiał przekazywanie dokumentów/ spraw drogą elektroniczną do systemów innych urzędów w przypadku, gdy załatwienie sprawy wymagało takiej wymiany dokumentów/ spraw?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. C 11

C10 Z iloma urzędami prowadziliście Państwo taką wymianę dokumentów/ spraw?

1111

C11 Czy system obiegu dokumentów w Państwa urzędzie był częścią systemu wykorzystywanego wspólnie przez inne urzędy?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. C 15

C12 Ile innych urzędów korzystało ze wspólnego systemu umożliwiającego elektroniczną wymianę dokumentów?

1111 → proszę przejść do pyt. C 15

C13 Czy są plany, by wprowadzić elektroniczny obieg dokumentów w Państwa Urzędzie?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. C 15

C14 Kiedy w Państwa Urzędzie jest planowane wprowadzanie elektronicznego obiegu dokumentów?

- do końca 2009 r.
- później

Na pytanie C15 odpowiadają wyłącznie Urzędy gminne

C15 Proszę podać liczbę PIAPów²⁰ działających w Państwa gminie w grudniu 2008 r.

1111

¹⁸ **Firewall** – system zaporowy składający się z zestawu urządzeń i/lub programów, zabezpieczający sieć lub pojedynczy komputer przed ingerencją osób nieuprawnionych.

¹⁹ **Serwer rezerwowy** – drugi, „zapasowy” serwer połączony z serwerem podstawowym w taki sposób, aby w razie jego awarii przejął jego funkcje bez utraty danych i przerwy w ich przetwarzaniu.

²⁰ **PIAP** [ang Public Internet Access Point] Publiczny Punkt Dostępu do Internetu.

Dział D. USŁUGI PUBLICZNE PRZEZ INTERNET
(pytania skierowane do Urzędów posiadających dostęp do Internetu)

D1 Czy Państwa Urząd w grudniu 2008 r. posiadał :

	TAK	NIE
własną stronę internetową (WWW)	1	2 *
stronę BIP	1	2 *

jeśli NIE w odpowiedzi a i b (łącznie) → proszę przejść do Działu E

Pyt. D2 dotyczy Urzędów posiadających stronę BIP

D2 Czy w grudniu 2008 r. strona BIP Państwa Urzędu była obsługiwana przez:

	TAK	NIE
a) firmę zewnętrzną	1	2
b) pracowników Urzędu	1	2

Pyt. D3, D4 i D5 dotyczy Urzędów posiadających własną stronę internetową www

D3 Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa (WWW) Państwa Urzędu była dostępna w innej niż polska wersji językowej?

- tak 11
- nie 12 → proszę przejść do pyt. D5

D4 Czy strona internetowa Państwa Urzędu w grudniu 2008 r. była dostępna w języku:

- angielskim
- niemieckim
- rosyjskim
- innym (jakim?).

D5 Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa Państwa Urzędu spełniała standard W3C²¹?

- tak 11
- nie 12

Kolejne pytania (od D6 do D9) dotyczą urzędów, które zadeklarowały, że posiadają stronę BIP lub własną stronę www

D6 Czy w grudniu 2008 r. strona internetowa Państwa Urzędu oferowała interesantom następujące możliwości?

W każdym wierszu proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź

	TAK	NIE
uzyskiwanie informacji	1	2
pobieranie formularzy	1	2
odsyłanie wypełnionych formularzy przez Internet	1	2
załatwiania całości spraw urzędowych wyłącznie drogą elektroniczną (pobieranie, odsyłanie formularzy i dokonanie stosownych opłat)	1	2
składanie ofert dotyczących zamówień publicznych	1	2

²¹ **Standard W3C** - standard obowiązujący w przypadku konstrukcji strony www, pozwalający na jej poprawne obsługiwane przez przeglądarki internetowe.

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



D7 Proszę zaznaczyć, które z poniżej wymienionych rodzajów usług dla obywateli oraz dla instytucji były dostępne w grudniu 2008 r. na stronach internetowych Państwa Urzędu.

Proszę również wskazać, w jakiej formie usługi te były dostępne na stronach internetowych.

W każdym wierszu proszę zaznaczyć X właściwą odpowiedź

NAZWA USŁUGI	Usługa była dostępna na stronach www urzędu				Usługa <u>nie</u> była dostępna na stronach www urzędu
	Dostępna informacja	Możliwość pobierania formularzy	Obsługa formularzy elektronicznych	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	
1. Podatek od osób fizycznych (procedura, której celem jest złożenie deklaracji podatkowej przez osoby fizyczne w urzędzie skarbowym)					
2. Pośrednictwo pracy (procedura, której celem jest uzyskanie ofert w urzędzie pracy)					
3. Świadczenia społeczne (procedura, której celem jest uzyskanie świadczenia społecznego – zasiłku dla bezrobotnych, zasiłku rodzinnego, ubezpieczenia chorobowego lub stypendium)					
4. Dokumenty tożsamości (procedura, której celem jest uzyskanie dokumentu tożsamości – dowodu osobistego, paszportu, prawa jazdy)					
5. Rejestracja pojazdów (procedura, której celem jest rejestracja pojazdów)					
6. Pozwolenia na budowę (procedura, której celem jest uzyskanie pozwolenia na budowę / renowację budynku)					
7. Policja – obsługa zgłoszeń (procedura, której celem jest zgłoszenie na posterunku policji zdarzenia losowego, np. kradzieży lub włamania)					
8. Biblioteki publiczne (procedura, której celem jest przeszukiwanie katalogu bibliotek publicznych, międzybibliotecznego wypożyczania książek itp.)					
9. Akty stanu cywilnego (procedura, której celem jest uzyskanie: odpisu aktu urodzenia, odpisu aktu zawarcia związku małżeńskiego, odpisu aktu zgonu).					
10. Rejestracja kandydatów na wyższe uczelnie (procedura, której celem jest rejestracja na wyższą uczelnię)					
11. Zameldowanie, informacja o zmianie					

Stan informatyzacji urzędów administracji publicznej w Polsce w 2008 r.

Raport generalny z badań ilościowych dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



NAZWA USŁUGI	Usługa była dostępna na stronach www urzędu				Usługa nie była dostępna na stronach www urzędu
	Dostępna informacja	Możliwość pobierania formularzy	Obsługa formularzy elektronicznych	Pełna obsługa procesu realizacji usługi	
miejsca pobytu (procedura, której celem jest zgłoszenie zmiany miejsca pobytu / zamieszkania osoby prywatnej)					
12. Służba zdrowia (procedura, której celem jest możliwość umówienia się na wizytę do lekarza / szpitala i uzyskania porady lekarskiej)					
13. Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne (ZUS) (procedura, której celem jest przekazanie kwoty pieniężnej należnej ubezpieczycielowi z tytułu udzielonej przez niego ochrony ubezpieczeniowej)					
14. Podatek od osób prawnych (procedura, której celem jest uregulowanie podatku od osób i/lub składanie deklaracji podatkowych)					
15. VAT (procedura, której celem jest rozliczenie podatku od wartości towarów i usług)					
16. Rejestracja przedsiębiorstw (procedura, której celem jest zarejestrowanie działalności gospodarczej)					
17. Prezentacja danych statystycznych (procedura, której celem jest gromadzenie oraz udostępnianie - płatne lub bezpłatne - danych statystycznych przez urzędu statystyczne)					
18. Deklaracje celne (procedura, której celem jest rejestracja i pobór należności celnych)					
19. Zezwolenia i certyfikaty (procedura, której celem jest uzyskanie zezwolenia lub certyfikatu na korzystanie ze środowiska)					
20. Zamówienia publiczne (standardowa procedura, której celem jest zawarcie umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, który został wyłoniony w toku postępowania przetargowego)					

Dział E. PRZESZKODY W ROZWOJU ELEKTRONICZNEJ ADMINISTRACJI

E1 Co Państwa zdaniem stanowi główną przeszkodę w rozwoju administracji elektronicznej?

Proszę uszeregować odpowiedzi od 1 do 10, gdzie 1 - czynnik najmniej ważny, 10 - czynnik najważniejszy.

UWAGA: Prosimy o uporządkowanie WSZYSTKICH czynników.

a) brak odpowiednich rozwiązań prawnych lub rozwiązania niewystarczające	<input type="checkbox"/>
b) niska świadomość interesantów możliwości uregulowania sprawy z wykorzystaniem technik teleinformatycznych	<input type="checkbox"/>
c) niska świadomość urzędników możliwości zastosowania rozwiązań teleinformatycznych dla załatwiania spraw	<input type="checkbox"/>
d) ograniczony dostęp obywateli do Internetu	<input type="checkbox"/>
e) niski poziom edukacji obywateli w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych	<input type="checkbox"/>
f) niski poziom edukacji urzędników w zakresie nowoczesnych technologii informacyjnych	<input type="checkbox"/>
g) wysoki koszt korzystania z Internetu	<input type="checkbox"/>
h) brak wspólnych standardów wymiany dokumentów	<input type="checkbox"/>
niedostateczne bezpieczeństwo przesyłanych informacji	<input type="checkbox"/>
j) brak środków finansowych na rozwój elektronicznej administracji	<input type="checkbox"/>

Dział Y. KOMENTARZE I DANE TELEADRESOWE

.....
.....
imię i nazwisko osoby, która sporządziła sprawozdanie nr telefonu kontaktowego

.....
.....
nazwa urzędu miejscowość data

.....
.....
adres e-mail urzędu strona internetowa (www) urzędu

.....
.....
pieczętka i podpis osoby działającej w imieniu sprawozdawcy